

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门 北京市地质矿产勘查院

项目单位 北京市地质灾害防治研究所

项目名称 北京市突发地质灾害应急调查技术服务

评价机构 北京市地质矿产勘查院

北京市财政局
二〇二三年二月



野外调查



怀柔区崩塌灾害



汛期值守

目 录

一、基本情况	1
（一）项目概况	1
二、绩效评价工作开展情况	4
（一）绩效评价工作情况	4
（二）绩效评价工作过程	7
三、综合评价情况及评价结论	9
（一）项目决策情况	9
（二）项目过程情况	13
（三）项目产出情况	17
（四）项目效益情况	19
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	21
六、有关建议	24
七、其他需要说明的问题	25

北京市突发地质灾害应急调查技术服务

项目支出绩效评价报告

一、基本情况

(一) 项目概况

1. 项目背景

地质灾害是指由于自然或人为诱发的对人民生命和财产安全造成危害的地质现象。由于其发生的剧烈方式不同，一般分为突发性地质灾害与缓变性地质灾害。北京市位于华北大平原的西北隅，山区地质环境复杂，构造运动多样，发育大量的崩塌、滑坡、泥石流、地面塌陷等突发性地质灾害。加上北京地区降雨多集中在夏季，且常以暴雨形式出现，短时的强降雨极易引发突发性地质灾害。同时，北京地区的快速发展与频繁的人类工程活动，如乡村建设、矿山开采、道路修建等，打破了原有地质条件的平衡，加剧了突发性地质灾害的发生，如开挖山坡引发崩塌灾害、地下采矿引发地面塌陷。突发性地质灾害对人类生活和社会发展的危害随着人口的剧增、社会经济活动和工程建设的发展日益加重。随着科学技术的进步，地质灾害调查精度越来越高，覆盖范围越来越广，地质灾害由原来的局部、单一灾种调查到现在全方位、三维立体可视化精细调查，各个灾种的空间分布规律研究和区域性评价工作趋于成熟。新形势下需要对地质灾害调查提出新的要求，尽管现有的防治工作已经趋于常态化和长

效化，但仍有一些问题有待解决，如台账更新工作量增大，隐患点数量增多；地质灾害隐患点核销的数量远小于已搬迁和治理的数量；实际完成的工作量与汛期降雨量关系密切，估算工作量和预算时难度较大以及缺乏有效的应急调查数据管理平台等。

综上所述，新时期首都地质灾害防灾减灾工作形势依然严峻，地质灾害防治工作任重道远，新形势下城市发展对地质灾害应急调查技术服务工作提出了更高的要求，需要立足于北京市社会经济基础、地质环境条件及地质灾害防治工作现状，围绕北京新功能定位，统筹安排各类地质灾害的防治，加强对地质灾害的数据管理工作，提高地质灾害应急处置能力，提高全民防灾意识，建立高效科学的突发地质灾害风险防范体系，推进地质灾害管理向科学化、动态化发展，努力实现地质灾害防治和管理的转变，才能为北京市突发的灾害应急响应提供技术支撑，为北京市国民经济持续、快速、健康发展和社会的全面进步提供地质保障。因此，北京市地质灾害防治研究所（以下简称市灾防所）开展北京市突发地质灾害应急调查技术服务（以下简称该项目）。

2. 项目主要内容

该项目主要工作包括：重要地质灾害隐患点汛前排查及汛后核查、新增地质灾害隐患点核查及地质灾害隐患点销账筛查复核、2022 年地质灾害隐患点年度台账更新、北京市突发地质

灾害应急调查、排查及应急监测、汛期应急值守等五项主要工作。具体工作内容如下：

（1）开展北京市重要地质灾害隐患点汛前排查、汛后核查。对威胁居民点的 1984 处重要突发地质灾害隐患点开展汛前排查工作；对威胁居民点的部分重要突发地质灾害隐患点开展汛后核查工作。

（2）开展年度新增地质灾害隐患点核查。对年度应急调查、排查成果报告中建议新增的地质灾害隐患点开展核查工作。

（3）更新 2022 年北京市突发地质灾害隐患点台账。

（4）开展北京市突发地质灾害应急调查、应急监测。对北京市突发地质灾害隐患点开展应急调查、排查工作，对北京市突发地质灾害隐患点开展应急监测工作。

（5）协助北京市规划自然资源委（以下简称“市规自委”）及分局开展汛期应急值守。

3. 项目预算及资金组成情况

该项目按照部门预算编制要求，结合以往工作情况，依据编制的项目文本申报预算 124.017000 万元。2022 年 1 月，批复该项目年度预算 124.017000 万元。

4. 资金支出及执行情况

截至 2022 年 12 月 31 日，该项目实际支付资金 120.846301 万元，结余资金 3.170699 万元，资金支出率 97.44%。

（二）项目绩效目标

通过开展北京市突发地质灾害应急调查技术服务工作，建立健全突发地质灾害隐患点新增、确定、核销流程，保障突发地质灾害隐患点动态更新及发布；严格贯彻落实地质灾害汛前排查，雨后巡排查工作，保障地质灾害发生后及时、快速开展应急调查工作，有利于灾后应急处置工作，确保防汛值守工作落到实处，从而进一步完善北京市突发地质灾害防治管理工作，减轻或者消除突发地质灾害可能造成的危害，以保障北京城市地质安全，保障社会和谐稳定发展。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价工作情况

1. 评价目的

（1）加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益。

（2）通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。

（3）通过绩效评价，促进市灾防所总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

2. 评价原则

（1）科学公正。本次绩效评价工作运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正地反映。

（2）统筹兼顾。本次绩效评价工作中单位自评和部门评价职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评由项目单位自主实

施，即“谁支出，谁自评”。部门评价在单位自评的基础上开展。

（3）激励约束。本次绩效评价结果应用与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，突出奖优罚劣和激励相容导向，体现“花钱必问效、无效必问责”。

（4）公开透明。本次绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

3. 评价方法

本次绩效评价采用综合评价的方式，采取成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等绩效评价方法。

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查的方式进行评判的方法。

（6）标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平

为标杆进行评判的方法。

4. 评价指标体系

绩效评价工作小组、专家组结合该项目的特点和预期绩效目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系，明确评价标准。按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，确定了该项目绩效评价指标体系。该项目绩效评价指标体系分为决策、过程、产出和效益 4 个一级指标，其中：

（1）决策指标下设项目立项、绩效目标和资金投入 3 个二级指标；

（2）过程指标下设资金管理和组织实施 2 个二级指标；

（3）产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效和产出成本 4 个二级指标；

（4）效益指标下设项目效益指标。

同时，根据项目特点，分别设定了三级指标和四级指标。

5. 评价结论及等级确定

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为 100 分，等级划分为 4 个等级：

90（含）-100 分为优；

80（含）-90 分为良；

60（含）-80 分为中；

60 分以下为差。

（二）绩效评价工作过程

绩效评价工作程序主要分为前期准备阶段、评价实施阶段、总结阶段三个阶段。

1. 前期准备阶段（2022 年 12 月 8 日-12 月 20 日）

（1）制定工作方案。为保证绩效评价工作顺利开展，北京市地质矿产勘查院（以下简称“市地勘院”）在收集整理相关资料的基础上，制定了工作方案，对评价对象、评价内容、评价依据、评价指标、评价方式方法、评价程序和时间安排等做出具体规定。

（2）开展绩效评价培训工作。为保证本次绩效评价工作顺利进行，对市地勘院及所属单位相关人员开展关于本次绩效评价情况、任务分工、进度安排和相关要求的培训，使相关人员了解绩效评价政策和要求，积极配合绩效评价具体开展。

（3）组建绩效评价工作小组。由市地勘院组建绩效评价工作小组，组织实施绩效评价工作。

（4）被评价单位编制绩效报告。项目单位撰写 2022 年度项目绩效自评报告。

（5）形式审查。绩效评价工作小组对项目单位提交的绩效报告等资料进行形式审查，对不符合绩效评价资料清单要求的，退回项目单位进行修改或补充完善。

2. 评价实施阶段（2022 年 12 月 21 日-2023 年 1 月 20 日）

（1）组建专家组（2022 年 12 月 21 日-2023 年 1 月 3 日）。

绩效评价工作小组遴选专家，组建专家组，并对专家进行培训，绩效评价有关资料发送专家提前审阅。

（2）专家预备会（2023 年 1 月 7 日-1 月 8 日）。绩效评价工作小组组织专家召开预备会议，并特别邀请人大代表参与市地勘院事后绩效评价工作。会议主要包括：对绩效评价指标体系中不适用项目、不够科学合理的指标和评价标准进行修订，确定最终评价指标体系；按照 2022 年度项目支出绩效评价需准备资料清单，对照确定的绩效评价指标体系，梳理各末级指标的依据资料，查缺补漏；进行预评分，对评分过程中存在的问题，整理形成问题清单，待综合评价会由项目单位进行解释。

（3）综合评价（2023 年 1 月 14 日-1 月 20 日）。专家预备会完成后，绩效评价工作小组组织专家及人大代表召开综合评价会。会议主要包括：项目单位对 2022 年支出绩效情况进行汇报；专家组就汇报中的问题和专家预备会形成的问题清单进行提问；专家组查阅补充资料文件；专家组组长组织专家进行充分讨论，在预备会预评分的基础上，形成最终的专家评价书和专家意见汇总书。同时，人大代表对财政资金使用以及绩效管理工作进行监督和指导。

3. 评价总结阶段（2023 年 1 月 21 日-2 月 28 日）

绩效评价工作小组根据综合评价会出具的专家意见和专家组意见，结合收集的资料等，撰写北京市突发地质灾害应急调

查技术服务《北京市市级预算项目支出绩效评价专家意见汇总表》和《2022 年度项目支出绩效评价报告》，并提交市地勘院；同时，协助做好此次评价的后续工作。

三、综合评价情况及评价结论

该项目实施符合单位职能，财务支出较为规范。但在项目绩效指标细化量化、项目实施方案、绩效成果资料归集等方面还有可提升空间。

该项目支出绩效评价得分 90.96 分，其中项目决策 14.24 分，项目过程 28.54 分，项目产出 27.48 分，项目效益 20.70 分，绩效评定结论为“优”。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

“十三五”期间，北京市地质灾害防治技术地方标准体系不断完善。同时，培训了大量的村级群测群防员，用于地质灾害巡查，进而实现人防、技防及治理相结合的综合防治，“三查”工作得到全面落实。另外，治理工程正在稳步实施，已经完成了对一批地质灾害隐患点的治理，应急预案体系也获得完善。为了实现预警预报功能，北京市突发地质灾害监测预警系统一期、二期工程在北京山区的崩塌、滑坡、泥石流及地面塌陷隐患处布设了大量的专业监测仪器于。

但是，当前北京市地质灾害防治工作主要是针对监测预警、

综合防治等方面，在已发灾的灾害点或者较为危险的隐患点的调查评价方面投入的人力、物力相对较少。地质灾害应急调查评价工作是获得野外第一手地质资料的主要途径，也是指导灾后处置工作的重要技术依据。由于地质灾害的发生具有突发性和隐蔽性，发生较大规模的地质灾害对首都北京将会造成严重的社会影响。因此，如何提高应急调查评价工作的精度和效率是突发地质灾害防灾减灾工作的重点。按照《北京市“十四五”时期地质灾害防治规划（2021-2025）》的防治要求，从强化调查评价体系、完善监测预警体系、巩固综合治理体系、加强应急防治体系、深化科技创新体系、优化人才队伍体系六个方面完成地质灾害防治体系和能力建设任务是非常必要的。

2020年9月24日，市地勘院组织专家对《北京市突发地质灾害隐患点数据综合管理及应急工作项目可行性研究报告》进行了审查和论证。按照部门预算管理程序，将该项目纳入2022年部门预算。2022年2月11日，市地勘院向市灾防所下发了《北京市地勘院关于下达2022年〈北京市地面沉降监测系统运行（2022年）〉等14个项目任务书的通知》（京地〔2022〕17号），其中包含该项目的任务书。

评价分析认为，该项目立项符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，立项依据较为充分。但是，地质灾害预警处置是系统性工作，未有相关整体反应系统的情况说明，该项目在系统中发挥的作用不明确。同时，该项目内容主要为监

测、预警、发布信息，但缺少北京市委托文件，并且未明确分工要求、具体处置流程等内容。

2. 绩效目标情况

（1）目标合理性分析

为保障北京市突发地质灾害应急调查技术服务工作顺利开展，该项目在全面收集北京市 2021 年度突发地质灾害应急调查、排查、调查等成果报告后，结合上一年度地质灾害隐患点台账，整理分析相关数据，在开展重要地质灾害隐患点汛前排查、新增地质灾害隐患点核查等工作的基础上，进行了北京市地质灾害隐患点年度台账更新。同时，该项目在汛期根据防汛值守及应急响应要求，协助市规自委开展地质灾害应急值守，并前往各分局驻地开展应急调查备勤。同时，根据地质灾害实际发生情况，开展地质灾害应急调查和应急监测工作。汛后结合地质灾害防治要求，开展重要地质灾害隐患点核查工作。通过突发地质灾害调查技术服务工作，为北京市突发地质灾害防治工作提供技术支撑，促进减轻或消除地质灾害的威胁。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标较为合理，基本符合有关政策和单位职能，且对后期工作开展具有一定的指导性和可操作性。

（2）目标明确性分析

该项目设置的绩效目标为通过开展北京市突发地质灾害应急调查技术服务工作，建立健全突发地质灾害隐患点新增、确

定、核销流程，保障突发地质灾害隐患点动态更新及发布；严格贯彻落实地质灾害汛前排查，雨后巡排查工作，保障地质灾害发生后及时、快速开展应急调查工作，有利于灾后应急处置工作，确保防汛值守工作落到实处，从而进一步完善北京市突发地质灾害防治管理工作，从而减轻或者消除突发地质灾害可能造成的危害，以保障北京城市地质安全，保障社会和谐稳定发展。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标较为明确，项目绩效目标在一定程度上进行了细化分解，对后期工作开展具有一定的指导性，并且能够体现项目的具体任务及通过该项目的实施所要达到的目标。

（3）目标细化程度分析

该项目年度绩效目标比较清晰，并根据总体目标进一步设定了三级指标以及指标值。

评价分析认为，该项目设定绩效目标的依据较为充分，符合客观实际，且项目产出指标设定比较全面。但对指标值的设定还需进一步明确、具体，如质量指标应增设明确的筛查要求；经济效益指标设定为“进一步完善北京市突发地质灾害防治管理工作，提升地质灾害防治能力，从而减轻或者消除突发地质灾害可能造成的危害，保障北京城市地质安全，促进社会和谐稳定发展”比较抽象。同时，对于该项目《事前绩效评价报告》中提到的优化绩效指标建议不够全面。

（二）项目过程情况

1. 项目资金管理情况分析

为进一步规范项目经费的管理，保障资金安全、高效运行，提高资金使用效益，该项目在资金使用过程中，贯彻执行国家行政法规、方针政策，项目资金的核算及管理根据市灾防所的财务管理制度，对该项目进行独立核算。在支出方面按照各项国家财经政策法规要求进行审核及报销，并由项目负责人、部门负责人、财务负责人等层层把关，杜绝挪用、挤占及非项目相关支出占用项目资金的情况。

评价分析认为，市灾防所资金管理制度较为完善，资金使用合理，支出凭单、发票等附件较为齐全，未发现资金挪用、截留等严重违规情况。但是，该项目材料出库单未明确出库用途；入库和验收资料不够规范，特别是以“收货明细表”代替验收单、入库单，合理性不足。

2. 项目组织实施情况分析

该项目确定后，市灾防所开展了组织实施工作，该项目按照项目准备阶段、项目实施阶段、项目验收阶段实施。具体情况如下：

（1）项目准备阶段

结合该项目实际，市灾防所组织编写了工作方案，对项目的背景、技术路线、工作方案及部署、成员组成及职责、经费预算与保障措施等方面进行了明确。在向实施科室征求意见后，

市灾防所根据反馈意见对工作方案进行了合理修改和完善。2022年3月4日，该项目工作方案通过市灾防所三级质量审查；2022年3月29日，该项目工作方案通过市地勘院组织的专家验收。

（2）项目实施阶段

该项目按照工作方案有序进行。根据任务要求和时间安排，该项目实施阶段主要分为：重要地质灾害隐患点汛前排查等工作时间段集中于2022年汛前；应急值守工作主要集中在汛期；突发地质灾害应急调查、应急监测工作时间则分布于2022年全年。具体实施安排如下：

2022年3-5月开展重要地质灾害隐患点汛前排查；2022年3-4月开展新增地质灾害隐患点核查；2022年3-10月开展地质灾害隐患点销账初步筛查；2022年5月进行地质灾害隐患点年度台账更新；2022年4-10月开展雨后地质灾害巡排查；2022年10-11月开展重要地质灾害隐患点汛后核查；2022年6-9月进行应急值守；2022年全年开展应急调查和应急监测工作。

（3）项目验收阶段

2022年12月6日，《北京市突发地质灾害应急调查技术服务2022年度成果报告》通过市灾防所三级质量审查。

2022年12月20日，《北京市突发地质灾害应急调查技术服务2022年度成果报告》通过市地勘院组织的专家验收。

评价分析认为，该项目实施包括了项目准备、项目实施、

项目验收三个阶段，项目各阶段组织实施工作较为明确，各阶段工作开展有序。

3. 项目管理情况分析

为确保工作任务的质量及进度得到良好控制，市灾防所设立项目负责人及技术负责人，并根据工作任务成立相应的项目组。

项目组负责项目的全面实施，包括：项目成果报告编制、工作内容、质量要求、进度要求的确定，负责协调项目内各成员分工，全面把握技术要求和工作内容；技术组负责项目的全面技术工作，为工作组提供技术指导、解决技术难题和关键技术，并辅助项目组进行外协项目管理。同时，由 90 名专业技术人员及管理服务人员组成突发地质灾害应急调查技术服务工作组，全面有效地开展技术服务工作，包括：房山区调查组、丰台区调查组、石景山区调查组、怀柔区调查组、昌平区调查组、门头沟区调查组、海淀区调查组、平谷区调查组、密云区调查组、延庆调查组、预警值守组、应急值守组、应急监测组、无人机组、质量监督审核组、保障组。

在项目管理制度方面，该项目按照市灾防所的各项规章制度、质量、环境与职业健康安全管理体系和 ISO9001 国际质量标准等要求，执行各个环节具体技术、管理工作。

在质量管理方面，通过建立“自检、互检、专检”的三检制度，确保收集、调查资料真实、有效。市灾防所成立专门的

质量监控小组，由业务主管领导指挥、市灾防所总工办参与管理和对项目质量严格把关。同时，通过对各个环节进行定期检查、不定期抽查和召开质量分析会等管理措施，及时发现问题并予以解决，确保工作成果质量。此外，通过对调查资料进行自检和互检，做好检查记录及补充完善工作，及时发现问题并进行调查研究、分析讨论，及时补充改正。最终成果报告经逐级审核后由单位总工程师审批放行。

在项目日常监督检查方面，该项目按照市灾防所项目管理制度执行：一是项目工作方案控制。结合项目目标，编写工作方案，对项目的背景、技术路线、工作部署、成员组成及职责、经费预算与保障措施等内容进行明确。并且，在确定实施方案后，经过了专家论证。二是成果质量控制。该项目按市灾防所重点公益性项目进行管理，定期向市灾防所总工办汇报项目进展及所取得的成果。通过每月汇报项目进展、工作量、成果报告等情况，完成成果质量审查，并按照审查意见修改和完善项目成果。三是内控制度执行。该项目按照市灾防所内控管理制度执行，从制度、会计、审计、安全等各方面形成制约机制。通过成立项目内控执行检查组，不定期对项目实施人员进行检查、考核，全面提升内控执行力。此外，在重大事项上，执行单位“三重一大”决策程序，坚持民主集中制，坚持集体决策、民主决策、科学决策。

在安全管理方面，为贯彻落实党和国家“安全第一，预防

为主”的方针政策，按照计划完成各项预定工作任务，保证野外工作安全。同时，保证工作过程中各项资料的保密安全。根据项目工作安排，从安全保障、劳动保护和资料安全保密等方面做好相关安全保障措施，落实安全责任制，做好安全工作。同时，市灾防所与项目参与人员签订安全责任书，做到项目全过程零伤亡、零事故。

评价分析认为，该项目管理措施较为全面，实施过程中的日常检查安排和监督管理措施较为合理。但实施方案不够完善，缺少对组织实施的资金使用方式及计划、风险防控措施等内容的说明，应进一步明确组织分工、各类物资采购方式及计划、过程管控措施、物资发放机制等内容。

（三）项目产出情况

1. 项目预期目标完成情况

2022 年，该项目按照任务书及年度工作设计的要求，按期完成了全部工作，实现了全年的绩效目标，并提交了各项主要成果，包括：汛前排查报告（2022 年度）、汛后核查报告（2022 年度）、新增地质灾害隐患点核查报告、地质灾害隐患点销账核查报告、北京市突发地质灾害隐患点台账、地质灾害隐患点应急调查（排查）报告、地质灾害隐患点应急监测报告等。

评价分析认为，通过该项目的实施，基本完成了预期既定的目标，但是，该项目作为长期监测项目，建议通过建立行业标准，进一步加强对项目成本的控制。此外，该项目未明确排

查隐患点入库以后开展的各项工作，对新增隐患点纳入隐患库的后期管理有待进一步加强。

2. 项目质量完成情况

该项目各项工作按照市地勘院任务书、工作设计和国家相关规范要求执行，并结合《北京市地质灾害防汛专项分指挥部关于开展 2022 年突发地质灾害隐患汛前排查工作的通知》（京地汛指〔2022〕2 号）的要求，以及各区规自分局文件要求开展。该项目实际完成 2064 处隐患点排查，各项工作成果均按照质量审核（查）要求进行审核，提交的成果均达到了相关要求。

评价分析认为，该项目完成质量较好，但应进一步加强调查规范性，明确质量要求。充分呈现应急调查报告上交市规自委后的成果使用资料，如对项目成果查阅方式、项目报告使用情况等内容的说明。此外，应对不同年限之间社会服务的建议进行深入分析和全面汇总。

3. 项目实施进度情况

根据年度工作安排，该项目于 2022 年 12 月 31 日全部实施完毕。

评价分析认为，该项目各个阶段按照计划时间进行，并在 2022 年底完成了项目验收，项目实施进度安排比较合理，项目进度控制良好。

4. 项目经济性情况

该项目采取了成本控制手段，资金到位较为及时，结余经

费 3.170699 万元。根据项目完成情况，项目实施单位在完成项目产出质量和数量的同时，结余了部分资金。

评价分析认为，该项目在执行过程中资金按照预算执行，采取了经济控制措施，项目具有一定经济性。但是，该项目作为长期监测项目，应制定行业定额标准，进一步加强成本把控和成本绩效管理，保障财政资金效益最大化。

（四）项目效益情况

1. 项目生态效益

地质灾害主要破坏土地、植被、地貌等，通过该项目的实施，可以提前查明地质灾害发育特征，开展有针对性的防治工作，降低地质灾害发生的可能，进而减少地质灾害对环境的破坏。同时，通过地质灾害调查等工作，可以查明地质灾害发育规律，掌握地质灾害的发育成因，为地质环境治理提供科学依据，科学引导地质环境治理与发展，促进环境和谐发展。

评价分析认为，通过该项目的实施，对于生态环境产生了一定的积极影响，但对于生态效益的总结需要进一步深入，相关效益资料呈现需要进一步全面。

2. 项目社会效益

通过开展突发地质灾害应急调查技术服务工作，从汛前排查、应急调查、应急值守、汛后核查等方面开展工作，可以进一步完善北京市突发地质灾害防治管理工作，提升地质灾害防治能力，从而减轻或者消除突发地质灾害可能造成的危害，保

障北京城市地质安全，促进社会和谐稳定发展。同时，通过该项目各项工作的实施，如开展地质灾害应急调查或者新增地质灾害隐患点，能够及时提示受威胁对象撤离避险，减少地质灾害可能造成的损失，减少因地质灾害原因形成的上访、投诉问题，减少社会矛盾，促进社会和谐稳定发展。

评价分析认为，该项目产生了一定的社会效益。通过该项目的实施，能够进一步完善北京市突发地质灾害防治管理工作，提升地质灾害防治能力，从而减轻或者消除突发地质灾害可能造成的危害，保障北京城市地质安全，促进社会和谐稳定发展。但是，项目应急调查报告上交市规自委后，对于成果查阅方式、报告使用情况等资料呈现不足。建议对不同年限之间对社会服务的建议报告进一步深入分析。

3. 项目经济效益

该项目产生了一定的间接经济效益。通过排查、核查、应急调查等工作，调查清楚地质灾害发育特征、形成原因、发展趋势，有利于下一步地质灾害防治工作，有利于减轻或避免地质灾害可能造成的危害，减少防汛减灾的运行成本。2022 年，该项目调查出 35 处拟新增地质灾害隐患点，主要威胁道路及居民点，潜在经济损失约 2510 余万元。纳入地质灾害台账管理后，可有针对性开展地质灾害防治措施，减少或者降低地质灾害可能造成的危害。

评价分析认为，该项目具有一定的间接经济效益，但是，

该项目作为经常性项目，未开展相关行业标准分析工作，成本把控有待进一步加强。

4. 项目可持续影响

该项目的开展符合市地勘院“承担本市矿产地质勘查、区域地质调查、水文地质勘查、环境地质和地质灾害调查、专项防治及地质环境保护、监测等有关工作”和“承担地质灾害预防与治理的辅助性、事务性、技术性工作”的职能定位，是落实北京市市委、市政府及市规自委相关文件要求的重要措施。开展突发地质灾害应急调查技术服务工作，能够充分体现地质工作在服务地方经济社会建设方面的先行性、基础性和前瞻性作用，提升市地勘院履职尽责能力，为北京市地灾防治工作提供更优质的技术服务，为政府部门作出防灾减灾部署提供科学建议，提高城市安全运行保证程度。

评价分析认为，通过该项目的开展，对地质灾害隐患点的防治，降低突发地质灾害应急管理成本，促进地质环境科学和谐发展等方面具有持续影响。同时，该项目通过完善地质灾害隐患点数据台账和数据库，有利于推动全北京市突发地质灾害隐患点的精细化管理，持续为北京市突发地质灾害防治和应急管理提供技术支撑。但是，该项目作为常规性项目，应进一步深入挖掘其可持续性影响力和服务价值。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

1. 明确分工，协作联动

该项目安排不同部门参与管理不同辖区，有利于熟悉隐患点位置，节省工作时间。并将项目组设立不同专业组，负责具体工作的实施，如调查组主要负责辖区内相应工作；应急监测组则负责北京市突发地灾的现场应急监测工作，保证集中设备、解决重点问题和提供处置建议。

2. 严格按照项目工作方案开展工作

开展工作前，组织项目技术人员参与项目工作方案专项培训，就项目实施的关键问题进行讲解和答疑，统一认识。同时，按照项目管理办法、项目管理制度和工作计划执行和实施，保证项目在规定时间内完成各项工作任务 3. 项目组及时通报出现的问题，定期沟通协调

根据项目进展，项目组成员及时沟通协调，对项目执行过程中存在的问题进行通报，及时沟通交流，解决相关问题，有利于项目的推进和成果的统一，同时也提高项目组成员之间的共同协作能力。

4. 设定统一的成果报告格式

该项目由不同部门共同开展，为避免成果报告格式差异较大，在工作方案编制前，编制各项工作任务成果报告模板，要求各实施部门严格按照模板编制，统一格式、内容，便于统计。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目部分绩效指标设定不够细化、量化

该项目设定的绩效目标依据较为充分，符合客观实际，项目产出指标设定较为全面。但对指标值的设定还需进一步明确、具体，如质量指标应增设明确的筛查要求；经济效益指标设定为“进一步完善北京市突发地质灾害防治管理工作，提升地质灾害防治能力，从而减轻或者消除突发地质灾害可能造成的危害，保障北京城市地质安全，促进社会和谐稳定发展”比较抽象，不够量化。同时，对于该项目《事前绩效评价报告》中提到的优化绩效指标建议应进一步完善。

2. 进一步了解地质灾害预警处置系统工作，完善立项依据

地质灾害预警处置是系统性工作，该项目未提供相关整体反应系统的情况说明，在系统中发挥的作用不够明确。同时，项目实施内容主要为监测、预警、发布信息，缺少北京市委托文件，对分工要求、具体处置流程等内容未进行明确。3. 项目实施方案不够完善，过程资料规范性需要进一步提高

该项目实施方案不够完善，对于组织实施的资金使用方式及计划、风险防控措施等说明不足，项目监督管理需要进一步强化。项目实施方案是项目能否顺利和成功实施的重要保障和依据，该项目在材料出入库手续、材料使用方向、货物验收资料等方面有待进一步规范。

4. 项目成果效益呈现不足，满意度调查不够完善

(1) 该项目成果在社会公众的宣传和科普等方面的效益发

挥应进一步加强。对应急调查报告上交市规自委后的成果查阅方式、报告使用情况等资料呈现需进一步完善，并且，对于不同年限之间对社会服务的建议报告应深入分析。

（2）该项目满意度调查表设定较为简单，反馈的满意度表中未有具体相关建议。项目单位应提高政府部门的服务意识，并注意在满意度调查的基础上，开展满意度调查结果分析，充分发挥服务对象满意度指标效益。

六、有关建议

（一）进一步加强成本核算，制定行业标准

建议进一步提升预算的科学性，按照人员数量、调查点位数量、调查工作规程标准等进行成本定额分析，加强成本控制，进一步研究出台北京市应急调查服务标准、全成本定额分析，以支撑项目的成本费用和工作量。同时，建议进一步加强对地质灾害隐患点的入库、处置管理和公众服务的规划。

（二）形成有效工作机制，更好做到未诉即办

通过研究接诉即办相应机制，完成对应急地质灾害的调查以及日常灾害的统筹，形成市规自委以及市地勘院体系下的互促机制。通过该项目长期实施，在积累大量的应急灾害历史数据后，结合在不同因素下发生重大地质灾害的可能性和对主要原因的分析，制定相应防未病的提醒制度，更好地做到未诉即办。

（三）进一步完善实施方案，加强制度建设

1. 建议进一步完善项目实施方案，明确组织分工、各类物资采购方式及计划、过程管控措施、物资发放机制等内容。同时，加强“确定”和“不确定”地质调查的相关工作规范和处置评价。

2. 不断加强项目制度建设，规范资金使用。完善物资使用、分配制度机制建设，提升节约意识，加强成本控制。

（四）进一步扩大报告应用范围，加强项目成果应用能力

1. 建议该项目要不断扩大产出数据和成果报告的应用范围，提升成果使用效益和可持续影响效益。同时，要注重对项目绩效管理过程和绩效成果的资料搜集。

2. 强化公共财政支出绩效管理理念，加强该项目的成果应用，提高对社会公众的科普和宣传力度，提升成果社会效益和影响力。

七、其他需要说明的问题

无。