

# 北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门 北京市地质矿产勘查院

项目单位 北京市地质调查研究所

项目名称 北京城市副中心地区张家湾断裂南东段  
精细调查

评价机构 北京市地质矿产勘查院

北京市财政局  
二〇二三年二月



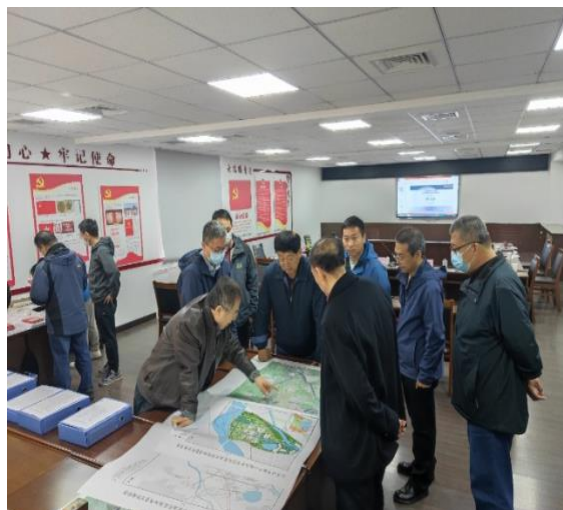
高精度重力剖面测量



野外调查



二维地震数据采集



野外验收会



地震数据采集工作检查



钻探工作检查

# 目 录

一、基本情况.....	1
（一）项目概况 .....	1
（二）项目绩效目标 .....	3
二、绩效评价工作开展情况.....	4
（一）绩效评价工作情况 .....	4
（二）绩效评价工作过程 .....	6
三、综合评价情况及评价结论.....	8
四、绩效评价指标分析.....	9
（一）项目决策情况 .....	9
（二）项目过程情况 .....	11
（三）项目产出情况 .....	15
（四）项目效益情况 .....	17
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	19
六、有关建议.....	20
七、其他需要说明的问题.....	21

# 北京城市副中心地区张家湾断裂南东段精细调查

## 项目支出绩效评价报告

### 一、基本情况

#### （一）项目概况

##### 1. 项目背景

规划建设北京城市副中心，是以习近平同志为核心的党中央作出的重大决策部署，是千年大计、国家大事。为深入贯彻落实习近平总书记视察北京重要讲话精神，紧紧围绕“建设一个什么样的首都，怎样建设首都”这一重大课题，北京市编制了《北京城市总体规划（2016-2035 年）》和《北京城市副中心控制性详细规划（街区层面）（2016-2035 年）》。北京市城总规明确提出构建“一核一主一副、两轴多点一区”的城市空间结构，将北京城市副中心着力打造成国际一流的和谐宜居之都示范区、新型城镇化示范区和京津冀区域协同发展示范区。控详规提出“构建一带、一轴、多组团”的城市空间结构。

2020 年 12 月 10 日，北京市防震抗震工作领导小组办公室发布《“十四五”时期北京市防震减灾规划（征求意见稿）》（京抗震办函〔2020〕14 号），明确提出“联合市地勘院等单位重点推进北京地区活动断裂探测与地震风险精细区划项目”，摸清活动断裂探测现状，开展新一轮活动断裂与强震风险源探测，“开展北京平原区活动断层详细探查，重点查明主城区和城市副中心断层空间展布和活动性以及深部结构构造特征”和

“查明第四系与隐伏凹陷空间分布”。

张家湾断裂是北京城市副中心地区一条重要的北西向隐伏断裂，2015 年以来，北京市地质矿产勘查院（以下简称市地勘院）组织实施了“通州某建设新区地质条件适宜评价”“通州城市副中心地区重大地质问题调查与评价”专项地质调查，查明了张家湾断裂为全新世活动断裂，是影响副中心地质安全的潜在地质因素。随后组织实施了“通州城市副中心城市绿心区重大地质问题调查与评价”项目，对张家湾断裂城市副中心核心区段进行了详细勘查，厘定了断裂的精确位置，在断裂活动性、断裂沿线次生地质灾害类型及分布等进行了精细调查，该成果在城市副中心选址和规划中得到及时的应用。当时，张家湾断裂核心区之外未部署实物工作，断裂的走向、位置等主要根据断裂产状和区域物探资料推断，断裂调查研究程度仍偏低，尚不能直接用于城市副中心 11 组团 1104 街区规划和建设，基于上述，市地勘院拟开展北京城市副中心地区张家湾断裂南东段精细调查（以下简称该项目），以落实北京市重大战略规划，同时也为了支撑服务城市副中心的规划建设，不断加强城市减灾防灾能力。

## 2. 项目主要内容

该项目工作内容主要是在全面收集整理分析已有北京地区活动断裂研究成果和资料基础上，综合运用现代勘查技术手段，对张家湾断裂南东段开展精细调查，查明断裂准确位置，所引

发的次生灾害种类、分布，分析断裂及次生灾害的影响范围，评价其对城市副中心 11 组团 1104 街区建设的影响，并对组团规划建设提出地学建议。具体包括：

（1）系统搜集整理与张家湾断裂有关的区域地质、区域地球物理、隐伏断裂与区域地壳稳定性评价、地质灾害调查等各类资料，并进行综合分析研究。

（2）采用高精度地球物理勘查，对张家湾断裂南东段开展地质调查，查明隐伏断裂的平面展布位置及纵向产状特征。

（3）通过钻探研究断裂活动性，分析断裂最新活动年代，断裂活动特征、方式、强度。

（4）在断裂两侧各 2km 范围内开展 1:2.5 万地质灾害调查，查明断裂沿线次生地质灾害种类、分布，分析断裂与次生灾害的关系，评价其对城市规划建设影响。

### 3. 项目预算及资金组成情况

该项目按照部门预算编制要求，结合以往工作情况，依据编制的项目文本申报预算 239.715100 万元。经过预算评审后该项目预算金额为 224.542800 万元。2022 年 1 月，预算批复该项目年度预算 224.542800 万元。

### 4. 资金支出及执行情况

截至 2022 年 12 月 31 日，该项目实际支付资金 218.608078 万元，执行率 97.36%。

## （二）项目绩效目标

全面收集整理分析已有北京地区活动断裂研究成果和资料基础上，综合运用现代勘查技术手段，对张家湾断裂南东段开展精细调查，查明断裂准确位置，所引发的次生灾害种类、分布，分析断裂及次生灾害的影响范围，评价其对城市副中心 11 组团 1104 街区建设的影响，并对组团规划建设提出意见建议。

## **二、绩效评价工作开展情况**

### **（一）绩效评价工作情况**

#### **1. 评价目的**

（1）加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益。

（2）通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。

（3）通过绩效评价，促进市地调所总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

#### **2. 评价原则**

（1）科学公正。本次绩效评价工作运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。本次绩效评价工作中单位自评和部门评价职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评由项目单位自主实施，即“谁支出，谁自评”。部门评价在单位自评的基础上开展。

（3）激励约束。本次绩效评价结果应用与预算安排、政策



调整、改进管理实质性挂钩，突出奖优罚劣和激励相容导向，体现“花钱必问效、无效必问责”。

（4）公开透明。本次绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

### 3. 评价方法

本次绩效评价采用综合评价的方式，采取成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等绩效评价方法。

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查的方式进行评判的方法。

（6）标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

### 4. 评价指标体系

绩效评价工作小组、专家组结合该项目的特点和预期绩效



目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系，明确评价标准。按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，确定了该项目绩效评价指标体系。该项目绩效评价指标体系分为决策、过程、产出和效益 4 个一级指标，其中：

（1）决策指标下设项目立项、绩效目标和资金投入 3 个二级指标；

（2）过程指标下设资金管理和组织实施 2 个二级指标；

（3）产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效和产出成本 4 个二级指标；

（4）效益指标下设项目效益指标。

同时，根据项目特点，分别设定了三级指标和四级指标。

## 5. 评价结论及等级确定

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为 100 分，等级划分为 4 个等级：

90（含）-100 分为优；

80（含）-90 分为良；

60（含）-80 分为中；

60 分以下为差。

## （二）绩效评价工作过程

绩效评价工作程序主要分为前期准备阶段、评价实施阶段、总结阶段三个阶段。

### 1. 前期准备阶段（2022 年 12 月 8 日-12 月 20 日）

(1) 制定工作方案。为保证绩效评价工作顺利开展，市地勘院在收集整理相关资料的基础上，制定了工作方案，对评价对象、评价内容、评价依据、评价指标、评价方式方法、评价程序和时间安排等做出具体规定。

(2) 开展绩效评价培训工作。为保证本次绩效评价工作顺利进行，对市地勘院及所属单位相关人员开展关于本次绩效评价情况、任务分工、进度安排和相关要求的培训，使相关人员了解绩效评价政策和要求，积极配合绩效评价具体开展。

(3) 组建绩效评价工作小组。由市地勘院组建绩效评价工作小组，组织实施绩效评价工作。

(4) 被评价单位编制绩效报告。项目单位撰写 2022 年度项目绩效自评报告。

(5) 形式审查。绩效评价工作小组对项目单位提交的绩效报告等资料进行形式审查，对不符合绩效评价资料清单要求的，退回项目单位进行修改或补充完善。

## 2. 评价实施阶段（2022 年 12 月 21 日-2023 年 1 月 20 日）

(1) 组建专家组（2022 年 12 月 21 日-2023 年 1 月 3 日）。绩效评价工作小组遴选专家，组建专家组，并对专家进行培训，绩效评价有关资料发送专家提前审阅。

(2) 专家预备会（2023 年 1 月 7 日-1 月 8 日）。绩效评价工作小组组织专家召开预备会议，并特别邀请人大代表参与市地勘院事后绩效评价工作。会议主要包括：对绩效评价

指标体系中不适用项目、不够科学合理的指标和评价标准进行修订，确定最终评价指标体系；按照 2022 年度项目支出绩效评价需准备资料清单，对照确定的绩效评价指标体系，梳理各末级指标的依据资料，查缺补漏；进行预评分，对评分过程中存在的问题，整理形成问题清单，待综合评价会由项目单位进行解释。

（3）综合评价（2023 年 1 月 14 日-1 月 20 日）。专家预备会完成后，绩效评价工作小组组织专家及人大代表召开综合评价会。会议主要包括：项目单位对 2022 年支出绩效情况进行汇报；专家组就汇报中的问题和专家预备会形成的问题清单进行提问；专家组查阅补充资料文件；专家组组长组织专家进行充分讨论，在预备会预评分的基础上，形成最终的专家评价书和专家意见汇总书。同时，人大代表对财政资金使用以及绩效管理工作进行监督和指导。

### 3. 评价总结阶段（2023 年 1 月 21 日-2 月 28 日）

绩效评价工作小组根据综合评价会出具的专家意见和专家组意见，结合收集的资料等，撰写《北京市市级预算项目支出绩效评价专家意见汇总书》和《2022 年度项目支出绩效评价报告》，并提交市地勘院；同时，协助做好此次评价的后续工作。

## 三、综合评价情况及评价结论

该项目实施符合单位职能，财务支出较为规范。但该项目用项目设计方案代替项目实施方案，对于项目组织管理、资金

使用方式及计划、风险防控措施等说明不足。

该项目支出绩效评价得分 77.84 分，其中项目决策 13.66 分，项目过程 26.08 分，项目产出 22.40 分，项目效益 15.70 分，绩效评定结论为“中”。

#### **四、绩效评价指标分析**

##### **（一）项目决策情况**

###### **1. 项目立项情况**

近年来，北京市发布《北京市城市总体规划（2016-2035 年）》《北京城市副中心控制性详细规划（街区层面）（2016-2035 年）》等重大战略规划，中共北京市委办公厅、北京市人民政府办公厅《北京城市副中心控制性详细规划实施工作方案（2019-2022 年）》、自然资源部等六大部委《京津冀平原地面沉降综合防治总体规划（2019-2035 年）》、北京市防震抗震工作领导小组办公室《“十四五”时期北京市防震减灾规划（征求意见稿）（2021-2025 年）》等重要文件中也有关于城市减灾防灾、活动断裂探测等方面的要求，为落实重大战略规划，同时也为了支撑服务城市副中心的规划建设，不断加强城市减灾防灾能力，北京市地质调查研究所（以下简称市地调所）向市地勘院提交《北京城市副中心地区张家湾断裂南东段精细调查项目可行性研究报告》，并于 2021 年 10 月 11 日通过了评审，专家组一致同意立项。

按照部门预算管理程序，该项目纳入 2022 年部门预算。2022

年1月27日市地勘院向市地调所下发了《北京市地勘院关于下达2022年〈北京市地下水监测网运行（2022年）〉等12个项目任务书的通知》（京地〔2022〕6号），其中包含该项目的任务书。

评价分析认为，该项目按照市地勘院公益性项目管理办法、部门预算编制通知等相关要求，组织开展项目立项并申报部门预算，基本符合全面预算绩效管理需求。但是，该项目与北京平原区东高村等八条断裂地质调查项目在地理空间上存在重合，尽管调查目标不同，在成果区分上存在部分重复。

## 2. 绩效目标情况

### （1）目标合理性分析

该项目的年度绩效目标为全面收集整理分析已有北京地区活动断裂研究成果和资料基础上，综合运用现代勘查技术手段，对张家湾断裂南东段开展精细调查，查明断裂准确位置，所引发的次生灾害种类、分布，分析断裂及次生灾害的影响范围，评价其对城市副中心11组团1104街区建设的影响，并对组团规划建设提出意见建议。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标较为合理，基本符合有关政策和单位职能，且对后期工作开展具有一定的指导性和可操作性。

### （2）目标明确性分析

通过该项目的实施，能够为落实北京市重大战略规划，同

时，也能够支撑服务城市副中心的规划建设，不断加强城市减灾防灾能力。该项目在全面收集整理分析已有北京地区活动断裂研究成果和资料基础上开展调查工作。通过该项目的实施，能够查明张家湾断裂南东段的平面展布位置以及产状特征，总结地质灾害发育特征，分析地质灾害的影响，并对组团规划建设提出意见建议。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标较为明确，项目绩效目标在一定程度上进行了细化分解，对后期工作开展具有一定的指导性，并且能够体现项目的具体任务及通过该项目的实施所要达到的目标。

### （3）目标细化程度分析

该项目设置了数量指标、质量指标、时效指标、成本指标和服务对象满意度指标等二级指标，并结合实物工作进一步设置了“高密度电阻率测量”“测井”“古地磁样品测试”等三级指标，指标的细化程度较好。该项目设定的产出指标较为明确，但质量指标设置不够明确，且社会效益指标缺少明确的成果使用对象。

评价分析认为，该项目绩效指标在一定程度上进行了细化和分解，对后期工作开展具有一定的指导性，但部分指标的设定仍可进一步细化、量化，以加强其可衡量性。

## （二）项目过程情况

### 1. 项目资金管理情况分析

该项目为了进一步规范项目经费的管理，保障资金安全高效运行，提高资金使用效益，该项目在资金使用过程中，贯彻执行国家行政法规、方针政策，执行市财政局、市地勘院、市地调所有关管理制度，加强资金使用的过程管理。

该项目资金的支出通过市地勘院财务系统进行审批操作，主要流程及手续包括：资金支出前，在执行每一项经费开始时，进行签报，上报经费分类、事由及金额；涉及合同签订的设备租赁及委托业务等，进行合同审核及上传备案；通过经费签报及合同登记后，将准备好的发票、支付凭证、支付方式等各类信息录入财务系统，开始经费报销流程，经审批后，完成财务系统报销手续；将财务系统中的经费签报、合同登记、经费报销的审批性文件及发票、支付凭证等附件纸质材料上交财务科，完成支付。

评价分析认为，市地调所资金管理制度较为完善，资金使用合理，支出凭单、发票等附件较为齐全，未发现资金挪用、截留等严重违规情况。

## 2. 项目组织实施情况分析

该项目主要划分为四个阶段实施，具体情况如下：

### （1）设计编审阶段（2022 年 1 月-3 月）

该项目成立了项目组。根据项目的任务目标，项目组整理分析了工作地区已有资料，在野外踏勘的基础上编写了项目设计。2022 年 3 月 22 日，项目设计通过评审，为项目的实施奠定



了基础。

## （2）野外地质调查阶段（2022 年 4 月-9 月）

设计评审后，各项野外地质调查工作陆续开展。地表地质调查和物探工作基本同步开展，地表地质调查工作主要在 2022 年 3 月-4 月进行，后期也进行了补充调查；综合物探工作，首先开展了重力剖面测量、可控源音频大地电磁测深以及微动剖面测量，6 月完成了重力和可控源剖面测量工作，7 月完成了微动剖面测量工作；浅层地震剖面测量工作在 7 月-8 月实施，先后完成了纵波剖面 and 横波剖面测量；8 月完成了高密度电阻率剖面测量；9 月完成了钻探工作，施工了 5 口钻孔，测井和样品采集工作同步完成。

## （3）野外验收阶段（2022 年 10 月-11 月）

野外工作结束后，项目组整理分析了各项野外原始资料，并总结了阶段性成果，编写了野外工作报告，绘制了相关图件，样品测试工作也在此阶段开始。2022 年 11 月 4 日，该项目顺利通过野外验收。

## （4）成果报告编审阶段（2022 年 10 月-12 月）

野外验收之后，该项目转入成果报告编写阶段，未完成的样品测试工作也在该阶段继续进行。项目组全面分析研究各种资料、成果，完成报告的编写工作与成果图件的编制。该项目于 2022 年 12 月 16 日完成成果报告的评审。

评价分析认为，通过四个阶段工作的开展，该项目各阶段

组织实施工作较为明确，各阶段工作开展较为有序。但该项目的组织实施缺少相应的实施方案，对第三方的遴选方式、监管机制、验收机制等项目管理要件不够明确。

### 3. 项目管理情况分析

该项目由市地勘院组织实施，由市地调所承担具体工作，归口市地勘院地勘处管理。项目承担单位组建项目组，在市地调所的统一领导下开展工作，主管领导对项目进行管理、技术指导，项目负责人主持项目日常工作。在项目实施过程中，聘请有关专家对项目进行技术指导、质量监控。同时，项目组内部设置地质调查组、综合物探组以及测量组，分别负责地质调查、钻探、综合研究，物探工作以及测量工作。该项目实施过程中，总工办针对项目进度、质量等进行监督管理。

为规范和加强项目管理，保障项目的实施质量，该项目依据市地调所的相关管理制度开展各项工作，包括：《北京市地质调查研究院公益性地质项目管理办法（试行）》《中共北京市地质调查研究所委员会“三重一大”决策制度（试行）》《市地调院安全生产管理制度》《北京市地调院合同管理办法》《市地调院地质资料管理办法》《地质项目财务管理办法》等。

在日常监督检查管理方面，一是项目组对各项任务进行监督检查，主要以自检、互检以及抽检的形式，并定期向主管领导汇报工作；二是市地调所总工办负责对项目各方面工作进行监督检查，不定期对项目进度、完成质量等情况进行检查。此

外，项目组定期向市地调所、市地勘院汇报项目进展情况，市地调所、市地勘院不定期对项目的进度、安全、野外工作进行检查。

在资金管理方面，该项目能够按照批复的预算内容做好账务设置和账务管理，依法、合理、及时使用财政资金。按照市地调所《地质项目财务管理办法》，该项目由财务科负责对项目经费的使用进行监督，对超预算范围和违反财经法规的经济业务拒绝报销入账。项目经费支出原则上不得超出科目预算金额。确因工作需要，在预算额度内支出内容的调整，要预先提交经费调整申请，说明理由，经院审核，报项目主管部门或委托方批准后，方可支出。

评价分析认为，该项目在实施过程中，通过日常检查、监督等质量管理措施，确保项目成果质量，过程性管理较为规范。但该项目的合同规范性需要进一步加强，如地震车租赁合同服务周期与该项目周期不匹配，合同签订日期为 2022 年 3 月 28 日，合同期限为“合同有效期自签订之日起 12 个月”。此外，对于第三方的测试服务未提供验收资料，且验收相关制度需要进一步完善。

### （三）项目产出情况

#### 1. 项目预期目标完成情况

2022 年，该项目按照任务书和项目设计要求。评价分析认为，该项目预期目标完成方面，存在晚于计划完成工作任务的

问题，也存在未完成工作。部分工作量超量，但对精细调查的成果总结及对策建议，包括断裂特征及发育趋势等分析不足。同时，该项目产出目标专题成果报告 3 份、成果报告 1 份，完成情况不够明确，需进一步对产出内容进行收集整理，并进一步完善项目成果转化及成果运用的管理制度。

## 2. 项目质量完成情况

该项目各项工作按照市地勘院任务书、项目设计和国家相关规范要求执行。

评价分析认为，该项目基本完成了既定的质量标准，但是，项目技术与国内外相关标准、规范的比较分析不足，质量完成情况缺少总结性描述，调查结果没有外部专家论证验收，最终产出质量情况未充分呈现。

## 3. 项目实施进度情况

根据该项目任务书及项目设计安排，该项目于 2022 年 12 月 31 日实施完毕。

评价分析认为，该项目各个阶段按照计划时间进行，并在 2022 年 11 月 4 日完成了项目野外验收，2022 年 12 月 16 日完成了报告评审，项目实施进度安排比较合理，项目进度控制良好。

## 4. 项目经济性情况

该项目采取了一定的成本控制手段，资金到位较为及时，在资金使用过程中，贯彻执行国家行政法规、方针政策、市地

调所《地质项目财务管理办法》等财务项目经费管理办法及市财政的相关规定，该项目结余经费 5.934722 万元。

评价分析认为，该项目按照部门预算编制要求编制预算，在项目执行过程中资金按照预算执行，但是，该项目委托业务费占比较高，且未提供测试服务的前期询价、比价资料及报价支撑资料、会议决策资料等，该项目的经济性体现不够充分。

#### （四）项目效益情况

##### 1. 项目生态效益

通过该项目的实施，能够为政府和相关部门提供地质环境现状及发展趋势，为地质环境治理提供科学依据，科学引导地质环境治理与发展，促进生态环境和谐发展。

评价分析认为，该项目未对生态效益进行深入分析，生态效益呈现不够充分。同时，需要进一步归集相关效益资料。

##### 2. 项目社会效益

通过该项目的实施，查明了张家湾断裂南东段的分布位置、活动特征及沿线地质灾害特征等，提高了张家湾断裂南东段调查精度。该项目工作完成调查面积  $30\text{km}^2$ ，地质调查路线 26 条，地质调查点 203 个，地质路线平均间距 0.2-0.3km。调查点与路线的密度明显高于有关规范中的规定。在《活动断层与区域地壳稳定性调查评价规范（DD2015-02）》中，1:5 万比例尺的观测点一般 60-70 个/ $100\text{ km}^2$ （即 20-24 个/ $30\text{ km}^2$ ），路线间距为 1.5-2km。张家湾断裂南东段原分布位置是基于 1:5 万面

积性重力扫面成果划定，该项目综合地球物理勘探线平均间距小于 1km，也优于相关规范。《活断层探测(GB/T36072-2018)》中 1/5 万调查工作要求线距 2.5km，因此张家湾断裂南东段调查精度由 1/5 万提高至 1/2.5 万。

这些数据资料可为活动断裂监测、区域稳定性评价、地震危险性评价、工程场地地震安全性评价、防灾减灾等工作提供支撑。目前，该项目成果已应用于北京市生态地质研究所相关项目工作中，后续也将在其他相关部门得到应用。

此外，项目组于 2022 年 10 月 20 日在地质大厦开展主题为“了解多一点，安全多一分”的项目成果宣传会议，结合项目开展情况向市地调所职工介绍了张家湾地区地质灾害现状及潜在的影响，提高了大众对城市地质灾害的关注和认识。

评价分析认为，该项目产生了一定的社会效益，但是，社会效益指标缺少明确的成果使用对象，需要进一步明确和扩展服务对象。此外，科普活动不属于该项目直接社会效益，断裂精度由 1/5 万提高至 1/2.5 万增加投入，但具体使用效果不够清晰，需要明确项目成果的使用效益，并完善后续效益分析。

### 3. 项目经济效益

通过该项目的开展，发现了工作区西侧存在一条北西-南东向正断层，暂定名为“张家湾西断裂”，初步查明了其产状特征和活动性；梳理了工作区地质灾害发育特征，认为整体上地质灾害危险性较弱，但区域东部存在发生砂土液化的风险。

评价分析认为，该项目可为区域规划建设提供基础地质资料，避免因缺少地学建议导致的规划建设投资风险，具有间接经济效益。但是，该项目未对经济效益进行深入分析。

#### 4. 项目可持续影响

该项目成果将分别提交市规自委地质资料馆、市地勘院信息中心、城建档案馆等单位，供相关单位查询使用。同时，会取得资料汇交证明。此外，能够不断增强市地调所活动断裂调查与研究团队实力。

评价分析认为，该项目应加强对市地调所多年监测数据的连续分析，突出与以往监测数据和规律的对比分析。同时，应加强相关总结与呈现，完善效益支撑资料。

### **五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析**

#### **（一）项目主要经验及做法**

该项目在实施过程中，按照项目任务书、项目设计以及设定的绩效目标安排工作。数量指标方面，各项实物工作量从设计到施工，要求按照既定目标执行，过程中不断统计、总结，使所有数量指标达到或超出指标要求；进度指标方面，倒排工作时间，留足余量，项目除了野外验收因疫情比预计晚 4 天以外，其余指标均已完成；质量指标方面，按照项目设计以及相关工作规范来进行，有问题在实施过程中及时修正，保证项目实施质量达标。

此外，该项目实施过程中，注重人才的培养。该项目工作，



参与技术人员众多，包括长期从事断裂调查具备经验丰富的技术人员，也包括新加入的技术人员。工作中注重新老结合，注重团队协作，项目组技术人员在地质调查、物探数据采集、剖面解译、岩心编录等方面能力得到提升。

## （二）存在的问题及原因分析

1. 需要加强立项必要性论证，并提高调查内容的科学性论证

该项目缺少直接任务或应用单位意见，类似项目还有其他立项情况，与北京平原区东高村等八条断裂地质调查项目在地理空间上存在重合，尽管调查目标不同，在成果区分上存在部分重复。因此，需要进一步立项必要性论证，并提高调查内容的科学性论证。

2. 项目设计代替实施方案，对项目的指导性有待加强

该项目虽然制定了项目设计，但是未制定全面的项目实施方案，对于项目的组织管理、资金使用方式及计划、风险防控措施等说明不足。该项目应合理编制符合项目特点，具有指导意义的实施方案，使其具有更加有效的指导意义。

3. 合同管理规范不足，整体管理水平可进一步提高

（1）该项目部分合同存在倒签问题。如租车协议签订日期为2022年4月8日，合同周期为2022年4月1日-2022年9月30日，需要加强合同签署的规范性，以避免执行中的法律风险。

（2）部分合同条款合理性不足，如测试合同金额为

2.386000 万元，合同签订日期为 2022 年 9 月 8 日，合同条款约定签订后 7 日内支付全款，但提交成果的时间是 2022 年 10 月 20 日前，存在一定合同风险。

(3) 合同周期与项目周期匹配性不足，合同与附件信息不够一致。如地震车租赁合同为跨年合同，合同签订日期为 2022 年 3 月 28 日，合同约定合同有效期自签订之日起 12 个月，与项目周期不符。此外，该合同附件“技术规范书”中约定租赁周期 70 天，与合同信息不一致，合理性不足。

#### 4. 项目成果效益分析不足，满意度调查不够广泛

该项目存在未完成工作，且项目产出效益不够充分。同时，对项目成果应用程度和后续可能产生的经济和生态效益缺乏分析。另外，该项目服务对象满意度资料仅提供系统内的 5 家单位，未提供社会其他单位满意度资料，满意度调查不够广泛，该项目社会效益呈现有待进一步提升。

## 六、有关建议

### (一) 加强立项必要性论证，以及调查内容的科学性论证

因存在与该项目类似的项目，如北京平原区东高村等八条断裂地质调查项目，建议注重项目决策程序，重视立项阶段的分析论证，进一步加强立项必要性论证，以及调查内容的科学性论证。同时，要继续提高对项目技术与国内外相关标准、规范的比较分析。

### (二) 编制项目实施方案，指导项目顺利进行

应制定细化的项目实施方案，提高项目管理实施的管控力度。项目实施方案是项目能否顺利和成功实施的重要保障和依据。实施方案应包括项目涉及内容、质量把控措施、所需成本、时间计划安排、人员配备、项目验收、制度构建与遵循、风险防控与应急预案等要素，从而指导项目的顺利进行。

### **（三）加强合同审查，提升管理综合管理水平**

要不断提高项目的精细化管理水平，特别是合同签订前，应加大合同审查力度，对合同期限、合同内容、付款条件及验收等条款进行复核，规范合同签订及合同履行，避免合同倒签及付款条款不合理等合同风险，提高合同管理水平及项目综合管理水平。

### **（四）注重项目成果产出，加强项目成果应用能力**

丰富产出体系，提升针对性成果、年度特色性成果的产出，注重绩效成果和效果对于公共财政和社会的贡献度，提高结果的运用度。同时，应进一步加强项目成果的应用，扩展应用范围，提升成果使用效益；建立项目单位与市地勘院的成果应用和反馈对接机制，及时了解应用情况。

## **七、其他需要说明的问题**

无。