

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门 北京市地质矿产勘查院

项目单位 北京市生态地质研究所

项目名称 京西“一线四矿”及周边区域生态地质专项
调查与评价示范

评价机构 北京市地质矿产勘查院

北京市财政局
二〇二三年二月



植被样品采集



土壤震荡筛分仪进行粒径分选



样品加工及入库保存

目 录

一、基本情况	1
（一）项目概况	1
（二）项目绩效目标	3
二、绩效评价工作开展情况	4
（一）绩效评价工作情况	4
（二）绩效评价工作过程	6
三、综合评价情况及评价结论	8
四、绩效评价指标分析	9
（一）项目决策情况	9
（二）项目过程情况	12
（三）项目产出情况	19
（四）项目效益情况	21
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	24
六、有关建议	27
七、其他需要说明的问题	29

京西“一线四矿”及周边区域生态地质专项调查与 评价示范项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

2020年7月，北京市委、市政府主要领导在门头沟区调研时指示“门头沟要坚持生态立区，深入实施生态涵养区生态保护和绿色发展实施意见，打造绿水青山门头沟。对‘一线四矿’要系统谋划，保护好百年工业遗存，打造生态文旅新业态”。因此，市规自委和门头沟区政府为落实市委、市政府的指示精神，启动京西“一线四矿”文旅康养休闲区的规划编制工作。

2021年4月，北京市人民政府公布的《北京市生态涵养区生态保护和绿色发展条例》中要求“本市建立生态涵养区自然资源调查监测评价制度。市规划和自然资源部门应当会同政府有关部门开展土地、土壤、水体等自然资源调查评价工作”。市规自委将“推进城总规第二阶段重点任务实施；统筹全域全要素自然资源管理，搭建全市生态要素空间资源数据库；探索构建自然资源调查监测体系”作为2021年的工作重点。另外，2021年9月市规自委发布的《北京市国土空间生态修复规划（2021年-2035年）》（草案）提出“建成全要素全覆盖的生态环境监测网络，提高监测评价的综合分

析能力，建立生态修复标准体系和绩效评估方法”。

北京市生态地质研究所（以下简称“市生态所”）根据市委、市政府有关精神，围绕落实市规自委 2021 年工作重点要求，结合市生态所在基础地质研究、水工环地质研究及地球化学研究等方面的专业特长，在北京生态涵养区核心部位，同时也是北京市重要矿集区的“京西“一线四矿”及周边区域”开展生态地质专项调查与评价示范工作，可以为北京生态涵养区和其他矿集区的生态地质研究工作提供参考和借鉴，形成示范作用，为北京市的自然资源监测管理提供技术依据，为京西“一线四矿”及周边区域高质量绿色发展提供生态地质数据支撑。

2. 项目主要内容

京西“一线四矿”及周边区域生态地质专项调查与评价示范（以下简称“该项目”）运用生态环境科学、地质科学以及土壤科学等相关的科学，开展生态地质专项调查工作，主要包括：

（1）完成京西“一线四矿”及周边区域范围 287km²的遥感解译工作，查明地形地貌、水系密度、土地利用、植被覆盖、矿产资源开发利用、生态环境恢复治理等基本情况。

（2）完成 1：5 万区域生态地质调查，掌握工作区内各类生态地质要素资源的分布特征，开展生态地质分区评价的研究工作。

(3) 在王平村矿区、大台矿区、木城涧矿区、千军台矿区范围内完成 1:2.5 万重点区域生态地质专项调查,掌握重点区内各类生态地质要素资源的分布特征,开展生态地质脆弱性评价的研究工作。

3. 项目预算及资金组成情况

该项目按照部门预算编制要求,结合以往工作情况,依据编制的项目文本申报预算 156.270900 万元。2022 年 1 月,预算批复该项目年度预算 156.270900 万元。

4. 资金支出及执行情况

截至 2022 年 12 月 31 日,该项目实际支付资金 155.650950 万元,结余资金 0.619950 万元,资金支出率 99.60%。

(二) 项目绩效目标

选取位于北京市生态涵养区核心部位的京西“一线四矿”及周边区域,进行生态地质专项调查与评价示范工作。在 287km² 范围内开展 1:5 万区域生态地质调查,完成生态地质分区评价;在 7km² 范围内开展 1:2.5 万重点区域生态地质专项调查,完成生态地质脆弱性评价。结合遥感解译工作,采集并分析土壤样品 336 件、成土母质样品 60 件、成土母岩样品 60 件、水样品 60 件、植被样品 60 套,掌握地形地貌、土地利用、植被、成土母岩(质)、土壤、地下水等生态地质要素资源的分布特征,探讨其变化规律,为政府相关部门进行国土空间规划提供参考依据,为京西“一线四矿”地区高质量绿色发展提供数据支撑。

同时探索并形成一套适用于北京地区的生态地质调查技术体系，培养北京市首支以生态地质为背景的自然资源调查专业队伍。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价工作情况

1. 评价目的

（1）加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益。

（2）通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。

（3）通过绩效评价，促进市生态所总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

2. 评价原则

（1）科学公正。本次绩效评价工作运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正地反映。

（2）统筹兼顾。本次绩效评价工作中单位自评和部门评价职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评由项目单位自主实施，即“谁支出，谁自评”。部门评价在单位自评的基础上开展。

（3）激励约束。本次绩效评价结果应用与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，突出奖优罚劣和激励相容导向，体现“花钱必问效、无效必问责”。

（4）公开透明。本次绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

3. 评价方法

本次绩效评价采用综合评价的方式，采取成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等绩效评价方法。

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查的方式进行评判的方法。

（6）标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

4. 评价指标体系

绩效评价工作小组、专家组结合该项目的特点和预期绩效目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系，明确评价标准。按照“相关性、重要性、可比性、系统

性”原则，确定了该项目绩效评价指标体系。该项目绩效评价指标体系分为决策、过程、产出和效益4个一级指标，其中：

（1）决策指标下设项目立项、绩效目标和资金投入3个二级指标；

（2）过程指标下设资金管理和组织实施2个二级指标；

（3）产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效和产出成本4个二级指标；

（4）效益指标下设项目效益指标。

同时，根据项目特点，分别设定了三级指标和四级指标。

5. 评价结论及等级确定

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为4个等级：

90（含）-100分为优；

80（含）-90分为良；

60（含）-80分为中；

60分以下为差。

（二）绩效评价工作过程

绩效评价工作程序主要分为前期准备阶段、评价实施阶段、总结阶段三个阶段。

1. 前期准备阶段（2022年12月8日-12月20日）

（1）制定工作方案。为保证绩效评价工作顺利开展，北京市地质矿产勘查院（以下简称“市地勘院”）在收集整理相关

资料的基础上，制定了工作方案，对评价对象、评价内容、评价依据、评价指标、评价方式方法、评价程序和时间安排等做出具体规定。

（2）开展绩效评价培训工作。为保证本次绩效评价工作顺利进行，对市地勘院及所属单位相关人员开展关于本次绩效评价情况、任务分工、进度安排和相关要求的培训，使相关人员了解绩效评价政策和要求，积极配合绩效评价具体开展。

（3）组建绩效评价工作小组。由市地勘院组建绩效评价工作小组，组织实施绩效评价工作。

（4）被评价单位编制绩效报告。项目单位撰写 2022 年度项目绩效自评报告。

（5）形式审查。绩效评价工作小组对项目单位提交的绩效报告等资料进行形式审查，对不符合绩效评价资料清单要求的，退回项目单位进行修改或补充完善。

2. 评价实施阶段（2022 年 12 月 21 日-2023 年 1 月 20 日）

（1）组建专家组（2022 年 12 月 21 日-2023 年 1 月 3 日）。绩效评价工作小组遴选专家，组建专家组，并对专家进行培训，绩效评价有关资料发送专家提前审阅。

（2）专家预备会（2023 年 1 月 7 日-1 月 8 日）。绩效评价工作小组组织专家召开预备会议，并特别邀请人大代表参与市地勘院事后绩效评价工作。会议主要包括：对绩效评价指标体系中不适用项目、不够科学合理的指标和评价标准进行

修订，确定最终评价指标体系；按照 2022 年度项目支出绩效评价需准备资料清单，对照确定的绩效评价指标体系，梳理各末级指标的依据资料，查缺补漏；进行预评分，对评分过程中存在的问题，整理形成问题清单，待综合评价会由项目单位进行解释。

（3）综合评价（2023 年 1 月 14 日-1 月 20 日）。专家预备会完成后，绩效评价工作小组组织专家及人大代表召开综合评价会。会议主要包括：项目单位对 2022 年支出绩效情况进行汇报；专家组就汇报中的问题和专家预备会形成的问题清单进行提问；专家组查阅补充资料文件；专家组组长组织专家进行充分讨论，在预备会预评分的基础上，形成最终的专家评价书和专家意见汇总书。同时，人大代表对财政资金使用以及绩效管理工作进行监督和指导。

3. 评价总结阶段（2023 年 1 月 21 日-2 月 28 日）

绩效评价工作小组根据综合评价会出具的专家意见和专家组意见，结合收集的资料等，撰写京西“一线四矿”及周边区域生态地质专项调查与评价示范《北京市市级预算项目支出绩效评价专家意见汇总书》和《2022 年度项目支出绩效评价报告》，并提交市地勘院；同时，协助做好此次评价的后续工作。

三、综合评价情况及评价结论

该项目实施符合单位职能，财务支出较为规范。但在项目立项依据、绩效指标细化量化、项目管理过程、绩效成果资料

归集等方面还有可提升的空间。

该项目支出绩效评价得分 77.04 分，其中项目决策 12.34 分，项目过程 24.98 分，项目产出 23.32 分，项目效益 16.40 分，绩效评定结论为“中”。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

生态地质环境是生态系统中最为重要的物质环境，是生命体赖以生存的载体。山区范围地表疏松层，是一个与自然界地质体、大气、水等环境系统不断发生物质循环和能量交换的生态系统，并维持着地球表面生命的存在与不断地发展的综合体，人类通过自身的生活需要，在一定时间和范围内主动地改变和塑造了自然环境，使如今的生态环境更加人文化和社会化。生态地质环境调查工作是以基础地质、遥感、地球化学等勘查方法的原理和方法为基础，对土壤、水、植被等环境介质进行调查和分析，及时掌握生态环境状况，为构建和谐社会、服务于地质环境管理、保障城乡建设的全面、协调和可持续发展提供重要技术支撑。

为贯彻执行各级政府关于生态文明建设的相关政策和切实落实市规自委的各项重要职责，该项目选取位于北京市生态涵养区核心部位的京西“一线四矿”及周边区域，开展生态地质专项调查与评价示范工作。在系统收集并整理以往工作成果的

基础上，掌握地形地貌、土地利用、植被、成土母岩（质）、土壤、地下水等生态地质要素资源的分布特征，探讨其变化规律，同时进行生态地质分区评价和生态地质脆弱性评价工作，为政府相关部门进行国土空间规划提供参考依据，为京西“一线四矿”地区高质量绿色发展提供数据支撑。同时，探索并形成一套适用于北京地区的生态地质调查技术体系，培养北京市首支以生态地质为背景的自然资源调查专业队伍。

2021年10月11日，市地勘院组织专家对《京西“一线四矿”及周边区域生态地质专项调查与评价示范可行性研究报告》进行了审查和论证。按照部门预算管理程序，将该项目纳入2022年部门预算。2022年1月27日市地勘院向市生态所下发了《北京市地勘院关于下达2022年〈北京市地下水监测网运行（2022年）〉等12个项目任务书的通知》（京地〔2022〕6号），其中包含该项目的任务书。

评价分析认为，该项目按照市地勘院公益性项目管理办法、部门预算编制通知等相关要求，组织开展项目立项并申报部门预算，基本符合全面预算绩效管理需求。但是，该项目对于文旅康养休闲区规划编制工作的作用缺少资料体现；一线四矿区域的生态地质技术路线不够合理，整体上缺少理论支撑，调查方法和技术路线缺少规章可循。

2. 绩效目标情况

（1）目标合理性分析

选取位于北京市生态涵养区核心部位的京西“一线四矿”及周边区域，进行生态地质专项调查与评价示范工作。在 287km² 范围内开展 1:5 万区域生态地质调查，完成生态地质分区评价；在 7km² 范围内开展 1:2.5 万重点区域生态地质专项调查，完成生态地质脆弱性评价。结合遥感解译工作，采集并分析土壤样品 336 件、成土母质样品 60 件、成土母岩样品 60 件、水样品 60 件、植被样品 60 套，掌握地形地貌、土地利用、植被、成土母岩（质）、土壤、地下水等生态地质要素资源的分布特征，探讨其变化规律，为政府相关部门进行国土空间规划提供参考依据，为京西“一线四矿”地区高质量绿色发展提供数据支撑。同时探索并形成一套适用于北京地区的生态地质调查技术体系，培养北京市首支以生态地质为背景的自然资源调查专业队伍。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标基本符合有关政策和单位职能，但是，对一线四矿区域的生态地质调查目标 and 作用不够合理。

（2）目标明确性分析

该项目选取对生态过程产生主要影响的地形地貌、成土母岩、成土母质、土壤、地下水、植被等多种要素指标，开展生态地质调查及评价工作。旨在探索并形成一套适用于北京地区的生态地质调查和评价技术体系，锻炼培养北京市首支以生态地质为背景的自然资源调查专业队伍，丰富北京市生态地

质工作程度和经验，提高生态地质研究水平，加快生态地质研究队伍建设。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标较为明确，项目绩效目标在一定程度上进行了细化分解，但是，对后期工作开展的指导性需要进一步加强，以充分体现该项目的具体任务及通过该项目的实施所要达到的目标。

（3）目标细化程度分析

该项目部分绩效指标设定的充分性、明确性存在一定不足，绩效目标表填报的规范性需要进一步加强。质量指标设置不具体，只有定性要求；未提出具体社会效益指标，可考核性不足；数量指标与实际产出的匹配性不足，如实际产出了论文成果，但是绩效指标中没有设置该指标；时效指标设置不够全面，未设置招标计划、委托业务比选计划等。

评价分析认为，该项目绩效目标表填报的规范性需要进一步提高，部分指标的设定需要进一步细化、量化，以加强其可衡量性。

（二）项目过程情况

1. 项目资金管理情况分析

该项目在资金使用过程中，贯彻执行国家行政法规、方针政策，执行市财政局、市地勘院、市生态所有关管理制度，加强资金使用的过程管理。同时，市生态所针对公益性财政项目，按照《市勘技院项目经费支出管理办法》（地勘技〔2017〕23

号) 等专项资金管理办法, 并明确界定了支持范围和内容。同时, 制定完善了调查项目的经费支出、委托业务等管理办法。

评价分析认为, 市生态所资金管理制度较为完善, 资金使用合理, 支出凭单、发票等附件较为齐全, 未发现资金挪用、截留等严重违规情况。但是, 该项目租赁费、劳务费、委托业务费占比较大, 大量工作委托第三方开展, 成本管理有待进一步增强。

2. 项目组织实施情况分析

该项目确定后, 市生态所开展了组织实施工作, 并按照项目任务书和年度工作设计执行。该项目按照项目准备阶段、项目实施阶段、项目验收阶段实施。具体情况如下:

(1) 项目准备阶段

①根据市地勘院 1 月 27 日下达的任务书, 1-2 月主要开展资料收集整理和设计编写工作, 于 3 月 11 日完成设计评审, 评为优秀级。

②该项目于 3 月初启动分包比选工作, 3 月 14 日完成专用材料采购的比价工作; 3 月 16 日完成土壤、成土母质、成土母岩样品分析测试服务, 劳务和设备租赁服务, 水样品分析测试服务, 遥感解译服务的比选评审工作; 3 月 22 日完成土壤、成土母质、成土母岩样品分析测试服务, 劳务和设备租赁服务, 水样品分析测试服务, 遥感解译服务, 专用材料采购的合同签订工作。

③该项目于3月30日召开技术交底会和安全交底会，安全科负责人和项目负责人就野外调查与采样、样品交接、样品加工、室内资料处理等相关技术要求分别向施工小组进行安全交底和技术交底。同时，强调在保障项目实施进度和质量的同时把疫情防控、安全生产放在第一位。

（2）项目实施阶段

①野外调查及采样阶段（2022年3月-2022年10月）

利用遥感解译资料，在京西“一线四矿”及周边区域开展野外调查及采样工作。该项目野外调查过程中遵循任务书的要求，按照设计书的部署保质、保量完成，采样过程中履行样品质量三级检查制度，保障野外采样的质量，规范采样工作方法。最终，项目野外工作量达到任务书要求。

②样品加工（2022年4月-2022年10月）

根据该项目不同调查点的工作内容需要，在有代表性的调查点采集土壤、成土母质、成土母岩、水、植物等不同介质的样品。样品采集后按照一系列操作步骤进行加工处理，然后依照项目测试指标与实验室的样品要求进行送样分析，并留存副样进行入库保存。样品加工的每一个环节均有专人进行监督，并定期登记入册整理好的样品。

③分析测试阶段（2022年4月-2022年10月）

测试单位对送去的样品进行整理、分析，在获得测试结果后，编写相应的质量检测报告。测试单位在分析测试过程中执

行中国地质调查局相关技术标准和要求。11月25日，组织专家对湖北省地质实验测试中心承担的样品分析测试质量进行评审验收，并通过评审。

④资料整理与综合研究（2022年8月-2022年12月）

2022年10月底，野外工作全部完成；2022年11月底完成全部野外资料整理。同时，依据送样单，将实验室分批次返回的纸质和电子版分析测试结果进行归类整理，装订成册；2022年12月完成野外资料整理并开展野外验收，编制完成成果报告并开展成果评审。

（3）项目验收阶段

在野外资料整理完成的基础上，完成室内数据的汇总、分析、整理，并开展了综合研究工作，完成成果报告编写。市地勘院组织相关专家分别于2022年12月9日和2022年12月23日进行了野外工作验收和年度报告评审，均评为优秀级。

评价分析认为，该项目租赁费、劳务费、委托业务费占比较大，大量工作委托第三方开展，单位工作内容不够明确。同时，该项目技术路线合理性不足，调查方法和指标选择的合理性依据不足，调查的植物指标选取不够合理，对NDVI覆盖率、植物生物量或蓄积量等进行调查，以及测定植物叶绿素的意义不够明确。

3. 项目管理情况分析

为了确保工作任务的质量及进度得到良好控制，市生态所

成立项目领导小组，决定项目在实施过程中的重大问题，调动单位资源，确保各部门间的相互配合和协作。项目领导小组设在总工办，负责项目的日常管理、质量管理、进度监督、财务控制、资料成果检查工作。聘请相关专家对项目实施过程中的重大技术问题提供技术咨询和建议。

同时，根据该项目工作需要，项目组成立项目保障部、野外生产部和室内工作部三个部门。其中，项目保障部由安全监督组、后勤保障组和财务控制组构成。安全监督组负责按照相关安全生产制度和北京市文明施工的有关规定进行管理、文明施工。重点对该项目野外调查和采样交通安全、地下管线的保护及机械设备使用安全进行督导和检查；后勤保障组负责对物资、车辆、材料进行统一采购并组织供给，以确保物资材料质量和及时供应；财务控制组负责项目经费管理，确保经费按照工作进度的使用，做到专款专用。

野外生产部由野外调查组、样品采集与加工组和质量控制组三个组组成。野外调查组负责调查点野外踏勘、调查和巡视工作；样品采集与加工组负责野外各类样品的采集、运输、加工与送检工作；质量控制与检查组负责野外调查与样品采样、加工各个环节的质量监督与抽检工作。

室内工作部由样品测试与数据处理组、资料整理与图件组及综合研究组组成。样品测试监控与数据处理组负责与相关测试实验室的联系工作，测试质量监督控制、系统开发与数据处

理工作；资料整理与图件组负责整个项目相关新老资料的整理、相关图件的管理与绘制工作；综合研究组负责相关技术重点问题的研究、组织召开专家研讨会及报告编写工作。

该项目依据市生态所的相关管理制度开展，包括：《中共北京市生态地质研究所委员会“三重一大”决策制度（试行）》（京生态党〔2022〕12号）、《北京市地质勘察技术院项目管理办法（试行）》（地勘技〔2019〕20号）、《市勘技院内部控制规范实施工作方案》（地勘技〔2014〕19号）、《北京市地质勘察技术院保密工作制度》（地勘技〔2006〕20号）等。此外，该项目安全管理办法执行市生态所安全生产相关管理制度，包括：《关于印发〈安全生产管理制度〉的通知》（地勘技〔2018〕5号）、《关于印发〈安全生产责任制〉的通知》（地勘技〔2018〕6号）等。

在日常检查监督管理方面，该项目野外工作质量检查实行跟班检查和三级质量检查制度（采样小组检查、项目大组检查、项目工作单位检查）。一是跟班检查。调查小组、采样小组及样品加工小组在野外施工期间，项目负责人或技术负责人随时随地深入施工现场与样品加工间，观察野外调查与采样工作全过程，检查其是否符合有关规定要求及工作设计；检查布点合理性、样品代表性、采样工作过程的规范性、记录内容的真实性、正确性；观察样品加工工作全过程，检查操作规范性、记录的真实性与准确性，并对检查结果进行记录，发现问题及时

解决。二是三级质量检查。包括：采样小组检查、项目大组检查、项目工作单位检查。采样小组检查，在当天野外工作结束后进行，对当天调查点位、所采样品、记录卡、点位图进行检查，发现问题及时纠正；项目大组检查，项目组质量检查人员对各调查组、采样组及样品加工组进行方法技术检查和工作质量检查。三是项目工作单位检查，市生态所总工办组织质量检查组对野外和室内工作质量进行检查。

在内控制度执行方面，该项目开展过程中执行ISO9001:2015质量管理体系标准及市生态所质量管理体系文件的要求，认真贯彻单位质量方针。项目通过建立工作进度报告、项目质量三级检查、项目重要工序放行审批、月报、野外工作验收等一系列质量控制制度，对该项目全过程实施关键环节的质量监督检查；安全管理方面，野外调查工作开展前由市生态所总工办组织召开项目技术交底和安全交底会，对野外调查采样技术方法、野外施工作业和野外用车等方面进行培训交底，并编制了项目安全生产保证措施及应急预案，保障该项目实施过程的安全施工，文明生产；材料管理方面，材料实物由项目承担部门负责管理，实行出入库管理制度，有验收单、出入库记录单，明确各项材料的用途。

在资金管理方面，该项目属于公益性项目，项目经费实行专款专用，单独设账管理，指定专人负责项目财务工作，按照批准的概预算内容，进行账务设置和账务管理。在项目出现招

投标和对外分包时，市生态所执行相关的制度规定，按照合同的约定支付资金，与受委托单位签订合同中确定的价款结算方式，符合财政支出预算管理的有关规定。按照《北京市地质勘察技术院采购管理办法（试行）》（地勘技〔2017〕13号）组织招投标，其中招标代理机构的确定、中标单位的确定及大额资金支付重要事项需要通过党委会讨论，形成党委会会议纪要。按照《北京市地质勘察技术院经济合同管理办法（试行）》（地勘技〔2017〕14号），对50万元以下委托内容项目，合同签订前需要经过三方比选程序，采用召开现场比选会议的形式进行审核，形成比选会议纪要等纸质记录材料。

评价分析认为，该项目实施方案不够完善，如实施计划中缺少委托业务比选计划等，过程管理需要进一步加强。同时，该项目部分合同签署规范性不足，如土壤、成土母质、成土母岩样品分析测试技术服务合同、遥感信息购置技术服务合同，签订周期为2022年3-12月，合同周期均为月度到月度，日期不具体，存在执行过程中的不确定风险。

（三）项目产出情况

1. 项目预期目标完成情况

2022年，该项目按照任务书及年度工作设计的要求，按期完成了全部工作，实现了全年的绩效目标。

评价分析认为，该项目产出效果不明显，调查和评价的认识、分析不深入。区域生态地质分区评价反映了自然状态下生

态地质条件的本底值，重点区域生态地质脆弱性评价反映了人为扰动下的现状，但是，对于生态地质分区的评价结果不够深入，未揭示生态地质核心内容，仅提出认识自然环境和人类活动共同作用的结果还不够深入。

2. 项目质量完成情况

该项目各项工作按照市地勘院任务书、工作设计和国家相关规范要求执行。同时，该项目野外采样实行三级质量检查制度，有效保障了工作质量，野外资料和分析测试均符合国家或行业相关规范。该项目野外验收和成果验收均通过了市地勘院组织的专家组评审，评为优秀级。该项目全面完成了项目任务书要求的全部工作内容，截至评价日，所有项目均验收通过。

评价分析认为，该项目对地形地貌、土地利用、植被、成土母质、土壤、地下水等生态地质要素资源的分布特征，以及变化规律的探讨不够深入，形成的北京地区的生态地质调查技术体系不够细化和深入。

3. 项目实施进度情况

根据年度工作安排，该项目于 2022 年 12 月 31 日全部实施完毕。

评价分析认为，该项目各个阶段按照计划时间进行，并在 2022 年底完成了项目验收，项目实施进度安排比较合理，项目进度控制良好。

4. 项目经济性情况

该项目采取了成本控制手段，资金到位较为及时。根据项目完成情况，项目实施单位在完成项目产出质量和数量的同时，结余了部分资金。

评价分析认为，该项目在执行过程中资金按照预算执行，采取了经济控制措施，但是，该项目经费分配和使用需要加强科学性，项目的经济性需要进一步提升。同时，该项目应深入开展项目的成本分析，进一步加强成本控制和成本绩效管理，保障财政资金效益最大化。

（四）项目效益情况

1. 项目生态效益

该项目通过生态地质要素变化规律和生态地质脆弱性研究工作，掌握了工作区“四矿”的生态环境恢复治理情况，提出生态修复建议，为重点区域矿山生态环境恢复治理提供了重要基础数据，今后可有先后、有重点、有针对性地开展生态修复和保护，促进生态环境及人居环境的改善。

评价分析认为，通过该项目的实施，对于生态环境产生了一定的积极影响。该项目选取位于北京市生态涵养区核心部位的京西“一线四矿”及周边区域，进行生态地质专项调查与评价示范工作，为政府相关部门进行国土空间规划提供参考依据，为京西“一线四矿”地区高质量绿色发展提供数据支撑。但是，对于生态效益的总结和呈现不够充分，需要进一步归集相关效益资料，同时，要加强与绩效指标设置的匹配性。

2. 项目社会效益

该项目的实施，能够为市规自委及相关部门落实国土空间规划、自然资源管理等方面提供技术服务，为区域的高质量绿色发展、国土空间规划、生态文明建设提供地质数据支撑；已形成《北京市生态地质调查技术指南》，为以后生态地质工作的开展提供借鉴和指导；公开期刊发表论文 3 篇，促进生态地质调查研究科研水平的提高；促进 2 名技术人员的职称晋升，技术队伍专业水平显著提升。

截至目前，该项目成果已被北京市城市规划设计研究院、中国地质调查局中国地质环境监测院、中国地质大学（北京）三家单位借鉴应用，并出具成果应用证明。该项目探索形成了生态地质分区评价和生态地质脆弱性评价的技术方法，掌握了我国北方碳酸盐地区地表基质层与地表覆盖层的约束关系图件表达方式，相关技术方法和成果图件为中国地质环境监测院开展的承德地区生态地质调查和地表基质与地表覆盖耦合关系研究提供了借鉴，并为其单位正在探索开展的地表基质三级分类、科学内涵揭示及支撑服务目标厘定等方面提供了重要的技术支撑。同时，该项目相关成果数据和图件已得到北京市城市规划设计研究院的应用，为市规划院履行相应职责、编制国土空间规划方案提供了重要的基础支撑。

评价分析认为，该项目社会效益不够明确，社会效益分析不足，与绩效指标设置不够匹配。同时，该项目成果的应用范

围不够广泛，项目调查对一区四矿的生态修复服务作用不够明确，对“一线四矿”生态修复的促进作用和效益呈现不足。

3. 项目经济效益

该项目在工作区 287km² 范围内开展专项生态地质调查，掌握了生态地质现状及问题，为“一线四矿”规划发展提出了可行性建议，为区域高质量绿色发展提供数据支撑，有效保障当地特色农产品安全，提升其经济附加值提供了重要的基础支撑。

目前，门头沟区正在大力推进北京市京西“一线四矿”及周边区域协同发展，该项目相关成果数据和图件已得到北京市城市规划设计研究院的应用，该项目的实施为“一线四矿”及周边区域的国土空间规划方面提供了重要的基础支撑，增强规划的合理性，能够一定程度促进当地经济发展。

评价分析认为，该项目经济效益体现不足，且未开展成本经济效益分析，经济效益衡量不够充分。

4. 项目可持续影响

我国正在大力推进生态文明建设，对新时代地质调查工作提出了新的要求。目前我国一些生态系统破坏严重，严重威胁到国家的生态安全，迫切需要发挥地质工作优势，注重生态系统完整性，开展地上地下一体化的生态地质调查，查明生态地质条件和生态地质问题，加强岩石-土壤-水-生物-大气多圈层交互作用研究，提供地球系统科学解决方案，为山水林田湖草整体保护与系统修复提供科学依据，为国土空间规划与用途管

制提供支撑。目前，生态地质研究尚处于探索阶段，在此领域所做的工作和研究十分有限，未形成一套成熟的调查和评价技术体系。该项目选取对生态过程产生主要影响的地形地貌、成土母岩、成土母质、土壤、地下水、植被等多种要素指标，开展生态地质调查及评价工作，能够探索并形成一套适用于北京地区的生态地质调查和评价技术体系，同时，锻炼培养了北京市首支以生态地质为背景的自然资源调查专业人才队伍，丰富了北京市生态地质工作程度和经验，提高了生态地质研究水平，加快了生态地质研究队伍建设，为今后北京市生态地质调查工作的开展提供持续性支撑。

评价分析认为，该项目应加强相关总结与呈现，并进一步完善支撑资料。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

1. 通过系统开展成土母岩-成土母质-土壤-植物-水等配套介质的调查、采样、测试等工作，初步探索出地下支撑层与地上覆盖层耦合关系的研究方法，形成了一套适用于北京地区的生态地质调查工作体系，为北京市绿色可持续发展提供重要的技术支撑。

2. 从技术层面，生态地质调查是一项系统工程，生态地质分区评价的总体思路是评价生态地质条件对地表覆盖层的支撑能力，选取的评价指标均是从特定角度可以代表生态地质条件

的好坏，基于层次分析法确定每个指标的权重，通过专家打分法确定每个指标的得分，然后根据权重和得分进一步确定各评价单元的综合得分，进而通过自然间断点法确定最终评价结果。

3. 从管理层面，项目实施前的技术交底和安全交底十分有必要，对于从前端把控项目质量和施工安全具有非常重要的作用。项目实施过程中要坚持执行三级质量检查制度，做到项目管理的全流程监督。

4. 从成果层面，项目成果为市规自委及相关部门落实国土空间规划、自然资源管理等方面提供技术服务，为矿山生态修复治理提供科学依据，同时为全国范围内的生态地质调查成果集成提供背景数据，体现了生态地质调查工作成果的科学性、基础性、示范性作用。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目立项依据资料不够充分，技术路线有待加强

该项目对于文旅康养休闲区规划编制工作的作用资料体现不足。对于“一线四矿”区域的生态地质调查目标和作用不够明确，技术路线不够合理，整体上理论支撑有待加强，调查方法和技术路线缺少规章可循。同时，该项目的采集数量较大，监测指标的合理性论证不足，劳务费占比偏高。

2. 项目部分绩效指标设置的细化、量化程度有待进一步加强

该项目绩效目标表，产出指标设置比较明确，但是，质量

指标设置不具体，只有定性要求；未提出具体社会效益指标，可考核性不足；数量指标与实际产出的匹配性不足，如实际产出论文成果，但是绩效指标中没有设置；时效指标设置不够全面，未设置招标计划、委托业务比选计划等。

3. 项目实施方案不够完善，管理精细化水平可进一步提高

该项目实施方案不够完善，如实施计划中缺少委托业务比选计划。同时，该项目租赁费、劳务费、委托业务费占比较大，大量工作委托第三方开展，单位工作内容不够明确，如叶绿素检测较为简单，建议不予对外委托检测。另外，该项目的技术路线合理性有待进一步加强，调查方法和指标选择的合理性依据不足，调查的植物指标选取不够合理，如 NDVI 覆盖率、植物生物量或蓄积量等，且测定植物叶绿素的意义不够明确。

该项目部分合同签署规范性不足，如土壤、成土母质、成土母岩样品分析测试技术服务合同、遥感信息购置技术服务合同，签订周期为 2022 年 3-12 月，合同周期均为月度到月度，日期不具体，存在执行过程中的不确定风险，该项目的精细化管理水平还需要进一步加强和提高。

4. 项目产出效果不够明显，应用价值需要进一步提高

(1) 该项目产出效果不够明显，对于调查和评价的认识、分析不够深入。由于区域生态地质分区评价反映了自然状态下生态地质条件的本底值，重点区域生态地质脆弱性评价反映了人为扰动下的现状，但生态地质分区评价结果不够深入，未充

分揭示生态地质核心内容，仅提出认识自然环境和人类活动共同作用的结果不够深入。

（2）该项目对地形地貌、土地利用、植被、成土母质、土壤、地下水等生态地质要素资源的分布特征，以及对变化规律的探讨不够深入，形成的北京地区的生态地质调查技术体系不够细化。

（3）该项目成果形成概述 15 条，但不够全面和深入，应用价值性需要加强，如研究表明，地下生态地质条件良好或者较差、地上自然环境较差或者良好、均不能发挥生态地质潜力，造成生态环境恶化。该项目成果被北京市城市规划设计研究院、中国地质环境监测院和中国地质大学（北京）三家单位借鉴不能反映成果的实际应用价值。同时，该项目未提供服务对象满意度意见。

（4）该项目实施对于地质安全性、植被稳定性等情况，还需要进一步说明，要开展针对性分析，要与相关部门，如园林部门等进行沟通交流。

六、有关建议

（一）注重立项必要性论证，加强技术路线合理性和目的意义

提升决策的科学性，注重立项必要性论证，引入立项前的专业论证，加强项目技术路线的合理性和目标意义，要明确“一线四矿”区域的生态地质调查目标和作用，完善调查方法和指

标选择的合理性依据，提升该项目的整体理论支撑。同时，要提高项目的顶层设计水平，科学合理地进行项目的总体规划和计划，增强监测指标的合理性论证，提升对于当地规划、发展的实际作用，提高投入产出的匹配性。

（二）优化绩效指标，使绩效指标细化、量化、可考量

要进一步加强绩效指标设置的完整性、对应性、科学合理性等，提高绩效目标表填报的水平。要根据年度工作计划，以财政预算产出和效果为重点设定清晰明确的绩效目标和具体可衡量的指标值，实现以结果为导向的绩效目标管理模式，提高财政资金使用的经济性、效率性和效果性。针对该项目，要进一步优化绩效指标，根据产出情况细化各类产出指标，根据项目管理要求明确委托服务等资金管理时间计划节点。

（三）提升预算合理性，体现单位职能

建议进一步提高预算编制的科学性、合理性，强化预算执行的约束性。在编制项目支出预算时，应根据项目实际年度任务情况，加强项目预算的前期调研及方案论证，科学、合理预计任务需求，并运用科学合理的方法按照费用标准测算任务和资金规模，统筹安排各项任务和经费，细化预算内容和测算依据，确保预算编报和实际支出的一致性。

同时，要优化委托服务等内容比例，进一步明确重点项目中委托业务与部门自身核心业务边界，体现单位职能，明确主体职责，减少对外委托，发挥自身的队伍优势。

（四）完善项目实施方案，提升项目管理水平

1. 建议制定完善的项目实施方案，按照项目管理的要求，明确项目实施计划、资金使用计划、服务验收措施等，使其具有更加有效的指导意义。同时，要加强与科研院所的合作，提升技术方案、技术路线的科学性和有效性，并在项目实施过程中，规范地开展相关技术工作。

2. 建议项目实施过程中，要进行有效的风险控制和管理，加强合同规范性管理，提升合同要素、条款的合规性，以有效规避合同执行风险。

3. 进一步加强项目的专项管理制度建设，提升项目制度的有效性和全面性；加强项目的过程管理和质量监督，尤其是对第三方的委托管理，并注重管理留痕。

（五）提升项目产出和成果的有效性，推广成果应用

1. 建议提升项目产出和成果的有效性，加强成果应用导向的优化，应进一步明确各项调查结果，并公布数据及结论。

2. 注重生态地质调查评价的对策和技术措施分析，强化生态地质调查评价的问题分析和效益，明确产出成果对于当地经济发展、生态环境的具体贡献。

3. 进一步明确项目成果应用对象和利益群体，加强成果推广应用，并进行相应的满意度调查。

七、其他需要说明的问题

无