

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门 北京市地质矿产勘查院

项目单位 北京市地质调查研究所

项目名称 地质遗迹成果创新表达示范（试点）

评价机构 北京市地质矿产勘查院

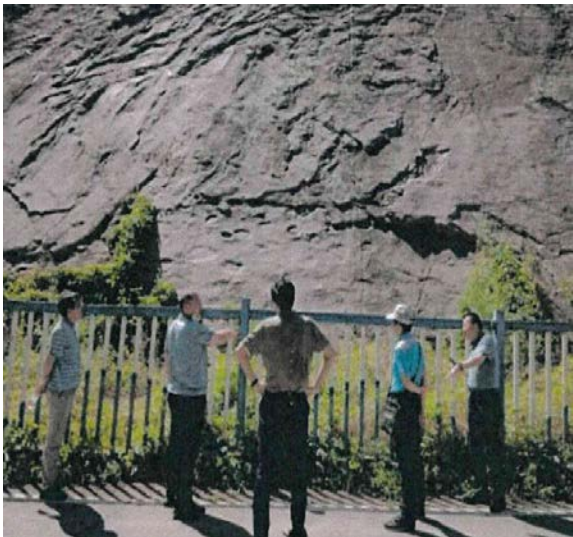
北京市财政局
二〇二四年二月



事前评估现场



总工办质量检查现场



调研现场



视频评审现场



项目成果评审会



部分效益资料

2023 年北京市地质调查研究所地质遗迹成果 创新表达示范（试点）项目支出 绩效评价结论

2023 年北京市地质调查研究所地质遗迹成果创新表达示范（试点）项目支出绩效评价得分 85.34 分，其中项目决策 13.24 分，项目过程 27.26 分，项目产出 25.14 分，项目效益 19.70 分，绩效评定结论为“良”，具体情况见下表。

地质遗迹成果创新表达示范（试点）

项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	13.24
项目过程	30	27.26
项目产出	30	25.14
项目效益	25	19.70
综合得分	100	85.34

目 录

一、基本情况.....	1
（一）项目概况	1
（二）项目绩效目标	4
二、绩效评价工作开展情况.....	5
（一）绩效评价工作情况	5
（二）绩效评价工作过程	10
三、综合评价情况及评价结论.....	12
四、绩效评价指标分析.....	13
（一）项目决策情况	13
（二）项目过程情况	17
（三）项目产出情况	22
（四）项目效益情况	24
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	29
六、有关建议.....	32
七、其他需要说明的问题.....	34
八、附件.....	35

地质遗迹成果创新表达示范（试点）

项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

地质遗迹是地球形成与演化的重要见证，是开展科学研究和科普教育的重要载体，具有独特的科学价值和美学观赏价值，是大自然留给人类的宝贵遗产。随着社会经济的发展，人类不断揭示地质遗迹的奥秘，并赋予它新的内容和形式，特别是国际倡导地质遗迹保护和合理利用以来，地质遗迹资源在经济发展中的作用越来越得到社会各界的认可。通过生动立体、通俗易懂、科学严谨的方式，将地质遗迹的类型、特征、形成与发展过程、保存的完好程度等要素进行科学普及，已经越来越为人们所重视。

2022 年，北京市地质矿产勘查院（以下简称“市地勘院”）组织编制了《市地勘院城市地质科技创新三年行动计划（2023—2025 年）》，将地质遗迹作为其中专题之一。该计划对未来几年地质遗迹专业方面要开展的工作任务进行了明确规划，其中“深入开展基于现存各类地质遗迹的北京地区地质演化历史研究”和“地质科普强化工程”是重要内容。北京市地质调查研究所（以下简称“市地调所”）作为市地勘院下属技术支撑单位，具有承担具体环境地质和地质灾害调查的专业队伍，是

履行具体地质勘查任务的实施单位。立足于地质成果应用和公众地质科普，市地调所于 2023 年组织开展了地质遗迹成果创新表达示范（试点）项目（以下简称“该项目”）。该项目重点开展地质遗迹点的地质背景研究和成果创新表达研究，并把创新成果通过现有的北京市 e 地质公共服务平台（以下简称“e 地质平台”）及时向公众进行展现，以增强地质成果的信息化和社会化服务能力。

2. 项目主要内容

（1）以“下苇甸寒武纪地质事件剖面”“千家店侏罗纪恐龙足迹化石产地”为试点，深入研究北京地区两处典型的地质遗迹和古生物化石特征、地质成因及演化过程。

（2）用直观的影像动画和通俗易懂的语言展示区域地质构造变迁、古生物演化和地质遗迹形成的过程。

（3）完善现有的“e 地质平台”地质遗迹模块信息，开展多方式、多途径的成果创新表达。

主要实物工作量包括：地质遗迹补充调查 4km²；剖面测量 2km；岩矿鉴定 20 件；X 射线衍射分析 20 件；三维地质模型 2 个；动画演示 2 个；展板或宣传手册 1 套。

3. 项目预算及资金组成情况

该项目按照部门预算编制要求，结合以往工作情况，申报总预算 24.020000 万元。2023 年 2 月，预算批复该项目年度预算 24.020000 万元。

2023 年 10 月 23 日,根据《北京市财政局关于核减收回 2023 年度预算资金的函》(京财资环指〔2023〕1587 号)和《关于核减收回北京市地质调查研究所 2023 年度预算资金的通知》(京地〔2023〕113 号),核减收回一般性支出预算 0.560303 万元(压缩资金,未减少年初安排的实际工作量)。

该项目预算 24.020000 万元,核减后实际预算 23.459697 万元,项目预算及核减后预算情况汇总详见下表:

序号	明细	申报金额 (万元)	核减后金额 (万元)
1	专用材料费	0.300000	0.299697
2	劳务费	1.920000	1.360000
3	委托业务费	21.200000	21.200000
4	其他商品和服务支出	0.600000	0.600000
合计		24.020000	23.459697

4. 资金支出及执行情况

截至 2023 年 12 月 31 日,该项目实际支付资金 23.349697 万元,结余资金 0.110000 万元,资金支出率 99.53%。详见下表:

项目支出汇总表

序号	明细	核减后金额 (万元)	实际支出 (万元)	差额 (万元)	支出率 (%)
1	专用材料费	0.299697	0.299697	0.000000	100.00

序号	明细	核减后金额 (万元)	实际支出 (万元)	差额 (万元)	支出率 (%)
2	劳务费	1.360000	1.280000	0.080000	94.12
3	委托业务费	21.200000	21.200000	0.000000	100.00
4	其他商品和服务支出	0.600000	0.570000	0.030000	95.00
合计		23.459697	23.349697	0.110000	99.53

(二) 项目绩效目标

深入落实首都城市战略定位，彰显文化软实力；紧密围绕生态文明建设和全民科学素质提升对地质成果的需求，以增强地质遗迹成果的信息化和社会化服务能力为核心，探索建立地质遗迹成果表达和地质科普应用技术方法体系，总结地质遗迹成果表达技术方案和标准化技术规程。

(1) 以“下苇甸寒武纪地质事件剖面”“千家店侏罗纪恐龙足迹化石产地”为试点，深入研究北京地区地质遗迹和古生物化石特征、地质成因及演化过程。

(2) 用可视化的三维地质建模、直观的影像动画和通俗易懂的语言展示区域地质构造变迁、古生物演化和地质遗迹形成的过程。

(3) 完善现有的“e 地质平台”地质遗迹模块信息，开展多方式、多途径的成果创新表达。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价工作情况

1. 评价目的

（1）加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益。

（2）通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。

（3）通过绩效评价，促进市地调所总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

2. 评价原则

（1）科学公正。本次绩效评价工作运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。本次绩效评价工作中单位自评和部门评价职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评由项目单位自主实施，即“谁支出，谁自评”。部门评价在单位自评的基础上开展。

（3）激励约束。本次绩效评价结果应用与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，突出奖优罚劣和激励相容导向，体现“花钱必问效、无效必问责”。

（4）公开透明。本次绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

3. 评价方法

本次绩效评价采用综合评价的方式，采取成本效益分析法、

比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等绩效评价方法。

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查的方式进行评判的方法。

（6）标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

4. 评价指标体系

绩效评价工作小组、专家组结合该项目的特点和预期绩效目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系，明确评价标准。按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，确定了该项目绩效评价指标体系。该项目绩效评价指标体系分为决策、过程、产出和效益 4 个一级指标，其中：

（1）决策指标下设项目立项、绩效目标和资金投入 3 个二级指标；

(2) 过程指标下设资金管理和组织实施 2 个二级指标；

(3) 产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效和产出成本 4 个二级指标；

(4) 效益指标下设项目效益指标。

同时，根据项目特点，分别设定了三级指标和四级指标，具体如下：

地质遗迹成果创新表达示范（试点）

项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5
			审批文件、材料符合相关要求	0.5
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5
		绩效指标明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1
			与项目目标任务数或计划数相对应	1
	资金投入	预算编制	预算编制经过科学论证	0.5

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
	(4分)	科学性 (2分)	预算内容与项目内容匹配	0.5
			预算额度测算依据充分,按照标准编制	0.5
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5
		资金分配 合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1
			资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应	1
过程 (30分)	资金管理 (15分)	资金 到位率 (5分)	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 财政资金到位的足额性	5
		预算 执行率 (5分)	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)× 100%。项目预算资金按照计划执行	5
		资金使用 合规性 (5分)	符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专 项资金管理规定的规定	2
			资金的拨付有完整的审批程序和手续	1
			符合项目预算批复或合同规定的用途	1
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1
	组织实施 (15分)	管理制度 健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5
		制度执行 有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2
			项目调整及支出调整手续完备	2
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并 及时归档	2
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落 实到位	2
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际 完成率 (9分)	实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%	9
	产出质量 (7分)	质量 达标率 (7分)	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)× 100%	7

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
	产出时效 (7分)	完成及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7
	产出成本 (7分)	成本节约率 (7分)	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%	7
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益 (5分)	服务首都规划和自然资源工作，提高地质遗迹知识社会认知度	5
		经济效益 (5分)	该项目地质遗迹科普成果已分别转交于市规自委门头沟分局和延庆分局，行业主管部门均表示成果非常及时且应用前景广阔，将适时把科普视频等成果融入研学路线、乡村旅游过程中，为地方发展提供新的经济增长点	5
		生态效益 (5分)	通过项目成果移交，促使属地政府加强对地质遗迹景观的保护和生态治理，而且还将充分发挥森林、植被的涵养水源、保持水土、调节气候、美化环境等多种生态效能，为各种野生动植物提供良好的生存、栖息环境	5
		可持续影响 (5分)	可持续影响及其程度	5
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5
合计				100

5. 评价结论及等级确定

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式,总分设置为100分,等级划分为4个等级:

90(含)-100分为优;

80(含)-90分为良;

60(含)-80分为中;

60分以下为差。

（二）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作共分为 4 个阶段：前期准备阶段、评价实施阶段、总结阶段和整改落实阶段，2024 年 4 月 30 前完成。各阶段具体工作安排如下。

1. 前期准备阶段（2023 年 10 月 9 日-12 月 20 日）

（1）制定工作方案。为保证绩效评价工作质量，市地勘院在收集整理相关资料的基础上，制定工作方案，对评价对象、评价内容、评价依据、评价指标、评价方式方法、评价程序和时间安排等做出具体规定。

（2）组建评价组。由市地勘院组建绩效评价组并组织实施绩效评价工作。

（3）被评价单位编制绩效报告（初稿）。项目单位撰写 2023 年度项目绩效报告。

（4）形式审查。绩效评价组对提交的绩效报告等资料进行形式审查，对不符合绩效评价资料清单要求的，退回项目单位进行修改或补充完善。

2. 评价实施阶段（2023 年 12 月 21 日-2024 年 3 月 20 日）

（1）组建专家组（2023 年 12 月 21 日-12 月 31 日）。绩效评价组遴选专家，组建专家组。同时，确定参加绩效评价的人大代表。

（2）入户调研及现场勘查（2024 年 1 月 8 日-1 月 11 日）。项目单位应在 1 月 8 日前按照绩效评价资料清单准备资料，绩

绩效评价组按工作计划安排进行入户，协助被评价单位调研、梳理绩效评价所需提供的资料，并进行现场勘查，重点了解预算项目的绩效目标实现情况，同时了解该单位预算管理、组织管理情况。对现场掌握的有关信息资料进行分类、整理和初步分析，并出具现场勘查意见。另外，将绩效评价有关资料发送专家组、人大代表提前审阅。

（3）专家预备会（2024 年 1 月 18 日-1 月 21 日）。在现场勘查基础上，绩效评价组组织专家、人大代表召开预备会议，会议主要包括沟通讨论现场勘查中发现的问题；根据现场勘查情况，对绩效评价指标体系中不适用项目和不够科学合理的指标和评价标准进行修订，确定最终评价指标体系；按照 2023 年度项目支出绩效评价需准备资料清单，对照预算批复的绩效评价指标体系，梳理各末级指标的依据资料，查缺补漏；进行预评分，对评分过程中存在的问题，整理形成问题清单，待综合评价会由被评价单位进行解释。

（4）综合评价（2024 年 2 月 1 日-2 月 4 日）。专家预备会完成后，绩效评价组组织专家、人大代表召开综合评价会。会议主要包括：项目单位对 2023 年项目支出绩效情况进行汇报；专家组就汇报中的问题和专家预备会形成的问题清单进行提问；专家组、人大代表查阅补充资料文件；专家组组长组织专家对项目单位 2023 年度项目决策、项目管理、项目绩效、中长期项目绩效等进行充分讨论，在预备会预评分的基础上，

形成最终的专家评价书、专家意见汇总书，以及人大代表绩效评价意见。

3. 评价总结阶段（2024 年 2 月 19 日-3 月 19 日）

绩效评价工作小组根据综合评价会出具的专家意见和专家组意见，结合收集的资料等，撰写地质遗迹成果创新表达示范（试点）项目《北京市市级预算项目支出绩效评价专家意见汇总书》和《2023 年度项目支出绩效评价报告》，并提交市地勘院；同时，协助做好此次评价的后续工作。

4. 评价整改落实阶段（2024 年 3 月 20 日-4 月 30 日）

项目单位根据绩效评价提出的问题整改落实。

三、综合评价情况及评价结论

该项目实施内容符合市地调所的单位职能，立项程序较为规范。在组织实施过程中，各项工作开展有序，财务支出较为规范，基本完成了任务书下达的相关工作任务。但是，该项目立项环节的论证力度有待加强，地质遗迹成果创新表达形式研究示范的目标和技术路线不够深化。同时，该项目在项目制度建设、合同管理、成本控制、资料归集和档案管理等方面，还有可提升的空间。

该项目支出绩效评价得分 85.34 分，其中项目决策 13.24 分，项目过程 27.26 分，项目产出 25.14 分，项目效益 19.70 分，绩效评定结论为“良”，具体情况见下表：

地质遗迹成果创新表达示范（试点）

项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	13.24
项目过程	30	27.26
项目产出	30	25.14
项目效益	25	19.70
综合得分	100	85.34

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

依据《关于新时代进一步加强科学技术普及工作的意见》《全民科学素质行动规划纲要（2021—2035 年）》《自然资源科学技术普及“十四五”工作方案》《北京市地质调查“十四五”规划（草案）》《北京城市总体规划（2016—2035 年）》等国家、北京市的文件精神，市地勘院于 2022 年组织编制了《市地勘院城市地质科技创新三年行动计划（2023—2025 年）》，将地质遗迹作为其中专题之一。

市地调所作为市地勘院下属技术支撑单位，具有承担具体环境地质和地质灾害调查的专业队伍，是履行具体地质勘查任务的实施单位。为了“深入开展基于现存各类地质遗迹的北京地区地质演化历史研究”和“地质科普强化工程”，市地调所

编写了《地质遗迹成果创新表达示范（试点）可行性研究报告》。

2022年9月2日，市地勘院组织专家对该项目进行入库评审。2022年9月27日，市地勘院再次组织专家对该项目进行了事前评估。按照部门预算管理程序，市地勘院将该项目纳入2023年部门预算。2023年2月，市地勘院文件《关于批复北京市地质调查研究所2023年预算的通知》（京地〔2023〕10号）批复了该项目预算。

评价分析认为，该项目立项程序较为规范，能够按照市地勘院公益性项目管理办法、部门预算编制通知等相关要求，组织开展项目立项并申报部门预算，基本符合全面预算绩效管理需求。但是，立项环节的论证力度有待加强。地质遗迹成果创新表达形式研究示范的目标和技术路线不够清晰，对于项目内容、绩效目标的凝练不够聚焦。

2. 绩效目标情况

（1）目标合理性分析

深入落实首都城市战略定位，彰显文化软实力；紧密围绕生态文明建设和全民科学素质提升对地质成果的需求，以增强地质遗迹成果的信息化和社会化服务能力为核心，探索建立地质遗迹成果表达和地质科普应用技术方法体系，总结地质遗迹成果表达技术方案和标准化技术规程。

①以“下苇甸寒武纪地质事件剖面”“千家店侏罗纪恐龙足迹化石产地”为试点，深入研究北京地区地质遗迹和古生物

化石特征、地质成因及演化过程。

②用可视化的三维地质建模、直观的影像动画和通俗易懂的语言展示区域地质构造变迁、古生物演化和地质遗迹形成的过程。

③完善现有的“e地质平台”地质遗迹模块信息，开展多种方式、多途径的成果创新表达。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标符合有关政策和单位职能，项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，目标具有可实现性和可操作性。

（2）目标明确性分析

该项目对前人取得的成果资料进行了系统收集整理，综合运用地质遗迹补充调查、三维地质建模、剖面测量及采样测试等多种技术手段，对“下苇甸寒武纪地质事件剖面”“千家店恐龙足迹化石产地”两处地质遗迹开展工作，完成了《穿越寒武纪地层》和《追踪延庆恐龙的足迹》两个视频，兼科学性、通俗性及趣味性于一体，在“e地质平台”进行传播，为挖掘北京地质文化内涵，提升城市文化品质起到引领示范作用。同时项目编写了《地质遗迹成果表达技术方案》，对未来地质遗迹成果科普表达工作开展具有指导意义。

该项目属于公益性，综合研究类地质项目，项目实施周期为一年。创新表达研究工作选择“下苇甸寒武纪地质事件剖面”和“千家店侏罗纪恐龙足迹化石产地”两处地质遗迹作为试点，

分别属于国家级地层剖面地质遗迹和世界级重要化石产地地质遗迹，具有代表性。同时，相关地区基础地质、地质遗迹工作较多，储备了较丰富的成果资料，为成果创新表达的可行性提供了保障。

评价分析认为，该项目对地质遗迹成果创新表达示范的意义理解不足，设置的绩效目标不够明确。该项目在项目产出指标中未体现研究内容，在地质遗迹成果创新表达示范的表现形式、表达方式以及表达内容等方面的创新目标不够凝练。

（3）目标细化程度分析

该项目结合任务书及项目实施内容设置了数量指标、质量指标、时效指标、经济成本指标、社会效益指标、可持续影响指标及服务对象满意度指标等二级指标。其中数量指标 5 个，如“地质遗迹成果表达技术方案”“展板或宣传手册”等；质量指标 5 个，如“动画演示”“地质遗迹补充调查”等；时效指标 4 个，如“野外调查工作时间 2023 年 6 月 30 日”“最终成果评审 2023 年 12 月 15 日”等，使绩效目标体现更加具体。

评价分析认为，该项目设置的绩效指标不够凝练，与项目目标的关联度不够契合，部分指标设置的合理性不够充分，需要进一步完善。如质量指标“岩矿鉴定、X 射线衍射分析、气候同位素”的指标值设为“优良”，质量标准不清晰，与项目目标的关联度不够契合；数量指标“展板或宣传手册”作为项目产出，不够合理；时效指标“进校园或进社区活动”的指标值

设为“优良”，合理性不足。

（二）项目过程情况

1. 项目资金管理情况分析

为进一步规范项目经费管理，保障资金安全、高效运行，提高资金使用效益，该项目在资金使用过程中，贯彻执行国家行政法规、方针政策，执行市财政局、市地勘院、市地调所有关管理制度，按照市地勘院下达的《关于批复北京市地质调查研究所 2023 年预算的通知》（京地〔2023〕10 号）的预算批复执行。市地调所资金管理制度主要包括《财务管理制度（试行）》《财务管理制度细则（试行）》《发票管理办法》《公益性地质项目管理办法（试行）》等。具体资金管理措施如下：

在资金管理方面，对该项目实行单独核算，专项经费实行专款专用，并进行项目成本控制，各项费用支出均控制在预算额度内。在预算执行方面，资金使用按照财政局预算一体化系统和市地勘院业财管理数据共享中心系统办理，实行事前逐级审批和事后逐级报销制度。在经费使用时，按照财务报销的相关流程，需要经手人、项目负责人、财务审核、领导审批签字后方可列支，大额经费支付还需上市地调所党委会讨论通过。对于会计资料的管理，要求原始凭证、会计凭证资料齐全，完整可靠。同时，对购买的专用材料，履行出入库手续。对重要专项材料、设备维护，按照《北京市地质调查研究院合同管理办法》进行合同管理。此外，市地调所还实行了纪检检查措施，

由市地调所纪检监察组织对项目资金使用权情况进行纪检检查，对项目组成员进行资金使用规范的谈话教育。

评价分析认为，市地调所资金管理制度较为完善，日常会计核算比较规范，支出凭单、发票等附件较为齐全，未发现资金挪用、截留等严重违规情况。但是，该项目成本控制不够到位。合同付款方式不够合理，合同签完一次性付款存在风险，应加强合同管理，规避合同风险。

2. 项目组织实施情况分析

该项目确定后，市地调所开展了组织实施工作，并按照项目任务书和工作方案执行。该项目主要分为三个阶段实施，具体情况如下：

（1）项目准备阶段（2023 年 1-3 月）

资料收集与实施方案编审阶段。2023 年 1 月，项目组根据任务书要求，系统收集整理和分析研究了工作区内已有各类地质资料。2023 年 2 月，完成前期调查及准备工作，编写了项目实施方案。2023 年 3 月，项目实施方案通过了专家评审。

（2）项目实施阶段（2023 年 3-8 月）

①完成委托业务合同签订

2023 年 3 月，通过三方比价选定了动画演示视频制作公司。2023 年 5 月，通过三方比价方式选定了 X 射线衍射分析的测试公司。2023 年 6 月，选定了岩矿鉴定的测试公司。

②开展地质遗迹补充调查

按照地质遗迹调查规范要求，在资料收集整理的基础上，补充调查、描述地质遗迹点的分布、规模、形态、物质组成、组合关系等基本内容，填写地质遗迹调查表。分析研究地质遗迹点的地质背景（岩性、地层和构造）、成因（内外营力）及演化过程，并结合已有工作成果梳理其科学价值与美学价值。

③完成剖面测量及样品测试

按照区域地质调查工作指南相关要求，开展剖面测量工作，并绘制地质剖面图，直观地展示地层、构造及岩性特征，建立地质体空间接触关系。在门头沟区下苇甸寒武纪地质事件剖面进行相关工作。同时在两处地质遗迹点采集相应的岩石标本，进行岩矿鉴定测试以及 X 射线衍射分析测试。

④制作动画视频

在对地质遗迹点地质成因及演化过程研究分析的基础上，结合资料收集、地表调查、岩矿测试分析、三维建模成果，编写总脚本，制作动画视频，配合通俗易懂的语言讲解，形成综合的科普短片，并将视频成片挂到对应的地质遗迹点板块，实现与“e 地质平台”的对接。

（3）项目验收阶段（2023 年 11-12 月）

2023 年 11 月 28 日，市地调所组织专家对该项目动画展示视频进行了验收，专家组观看了动画展示视频，听取了项目负责人汇报，经质询讨论，专家组一致同意通过项目的动画视频验收。2023 年 12 月 12 日，该项目的所有成果通过了市地勘院

组织的专家验收。

评价分析认为，该项目按照项目准备、项目实施及项目验收三个阶段开展工作，各阶段组织实施工作开展有序，工作内容呈现较为具体。

3. 项目管理情况分析

该项目由市地勘院牵头组织，市地调所承担实施。为了确保各项工作质量及进度得到良好控制，市地调所组建项目领导小组和相应管理、运作组织机构，负责项目的指挥、抉择和日常管理。项目领导小组由市地勘院主管处室组成，承担项目领导责任，制定项目方向和目标，并执行具体事务；项目管理办公室设在市地调所总工办，负责整个项目的控制、监督、管理和协调等项目管理工作；项目组由技术人员组建，在项目负责人领导下，负责项目总体计划的制定和项目的实施，同时负责项目的日常管理、项目统计汇报、组织项目协调会、咨询会、研讨会等工作。

为规范和加强项目管理，保障项目实施质量，该项目依据市地调所的相关管理制度开展，包括：《中共北京市地质调查研究所委员会“三重一大”决策制度（试行）》《北京市地调所地质项目管理办法（试行）》《北京市地调所地质资料管理办法》《北京市地质调查研究院合同管理办法》《市地调院安全生产管理制度》《财务管理制度（试行）》《财务管理制度细则（试行）》《发票管理办法》等。

在日常检查监督管理方面，该项目按照中国地质调查局和市地勘院的各项规章制度和技术要求执行。完善质量保证体系，提高质量保证体系的动作效果，将质量管理工作贯穿于地质遗迹调查工作的全过程，实行承担单位地调所、项目承担科室和项目组三级质量管理。其中，以项目组为基本单位，对野外全部实物工作实行边工作、边整理、边研究的三边工作方法，当日工作当日完成，自/互检率为 100%，发现问题及时解决，保证第一手资料的真实性、完整性和一致性；项目承担单位（科室）检查是市地勘院根据施工进度安排定期质量检查，在自检与互检的基础上，开展抽查工作，并对该阶段的资料质量进行评估和提出改进意见，抽查率为 30%；项目承担单位抽查是指市地调所根据项目进度，各专题按月进行项目进度、进展及野外施工情况汇报，并根据项目进度对每一类野外施工途径进行抽查，组织有关专家和部门，对野外施工进行质量控制，对项目野外抽查工作抽查率为 10%。

在项目安全管理方面，根据项目工作特点，项目组制定了安全保障措施，主要包括：地质调查安全保障措施、委托业务安全保障措施等，并在工作开始之前进行安全交底。同时，市地勘院安全处和市地调所安全科对项目野外施工进行不定期检查，对检查中发现的安全隐患或问题提出整改意见和建议，对现场安全责任人进行安全教育。现场安全负责人及时整改落实并对现场施工人员进行安全教育，保证年度项目实施零事故。

评价分析认为，该项目在实施过程中按照相应的财务和业务管理制度执行，并实行三级质量管理，但项目管理需要进一步加强。如合同管理不够规范，视频制作合同中未对合同质量做出明确规定；项目管理制度不够健全，过程监督控制的要求和实施细则不够明确，建议进一步完善项目管理制度。

（三）项目产出情况

1. 项目预期目标完成情况

2023 年，该项目按照任务书及实施方案的要求开展工作，按期完成了全部工作任务，实现了全年绩效目标。主要实物工作量完成情况如下：

2023 年度主要实物工作量完成情况统计表

序号	目标断裂	单位	设计 工作量	完成 工作量	完成率 (%)
1	地质遗迹补充调查	km ²	4	4	100
2	剖面测量（1：500）	km	2	2	100
3	岩矿鉴定	件	20	20	100
4	X 射线衍射分析	件	20	20	100
5	三维地质模型	个	2	2	100
6	动画演示	个	2	2	100
7	展板或宣传手册	套	1	1	100

评价分析认为，通过该项目的实施，基本完成了任务书的各项实物工作。但项目各项产出缺乏对地质成果表达方式的研

究和示范引导作用。动画演示视频的播放情况不明确，应用不够广泛，没有拓展科普应用场景，表达方式不够多样，项目成果的层次和凝练、创新不够。

2. 项目质量完成情况

2023 年 3 月 1 日，该项目实施方案通过了市地勘院组织的专家评审，评审结果优秀。2023 年 11 月 28 日，科普宣传视频验收，经市地调所组织的专家一致通过验收。2023 年 12 月 12 日，项目工作成果验收，经市地勘院组织的专家一致通过评审，评审结果优秀。

评价分析认为，该项目各项工作按照市地勘院的任务书、实施方案和国家相关规范要求执行，项目工作成果通过了市地勘院组织的专家验收。但是，在该项目实施过程中，对视频编辑脚本、原始片段等过程管理缺乏相应的制度和指标约束，该项目的完成质量有可提升的空间。

3. 项目实施进度情况

该项目根据年度工作安排组织实施，截至 2023 年 12 月 31 日，全部工作已经实施完毕。

评价分析认为，该项目各个阶段按照计划时间进行，并在 2023 年底完成了项目验收，项目实施进度安排比较合理，项目进度控制良好。

4. 项目经济性情况

该项目按照市地勘院《关于批复北京市地质调查研究所

2023 年预算的通知》（京地〔2023〕10 号）的预算批复执行，资金到位及时。截至 2023 年 12 月 31 日，该项目结余资金 0.110000 万元，占比 0.47%，主要是劳务费及其他商品和服务支出结余。除结余外，已完成该项目全部支付工作。

评价分析认为，该项目资金到位较为及时，资金使用能够按照预算执行。根据项目完成情况，项目实施单位在完成项目产出质量和数量的同时，结余了部分资金。但是，该项目制作科普短视频的成本偏高，同时存在科普项目支付测试费用相关性不强的问题，项目经济性需要进一步加强。

（四）项目效益情况

1. 项目生态效益

地质遗迹是不可再生的地质现象，具有极高的科研价值和旅游观赏价值，是大自然留给人类的宝贵遗产。通过该项目的实施，贯彻落实了习近平总书记“绿水青山就是金山银山”的重要讲话精神，体现了地质遗迹的科学研究价值、科普教育价值、生态保护价值和旅游观赏价值。项目成果移交后，对促使属地政府加强对地质遗迹景观的保护和生态治理有积极影响，对保护地质遗迹的完整性及区域内的动植物资源，保护生态系统的平衡与和谐，探索合理利用自然资源的途径，达到人与自然的共生、和谐具有积极影响。

评价分析认为，该项目的开展对地质遗迹成果进行了宣传普及，使学生和广大社会公众的生态知识和环保意识得到了进

一步提高，可以促进人们保护生态环境的自觉性，对生态环境产生了一定积极影响，但需进一步归集相关效益资料。

2. 项目社会效益

该项目开展了深入的基础研究，查阅了大量前人资料，对延庆恐龙足迹赋存地层进行了研究划定，对足迹类型进行了划分校准，将千家店恐龙足迹化石实际所在层位厘定为土城子组二段，提出千家店恐龙足迹化石分别属于兽脚类、蜥脚类和鸟脚类足迹。同时，该项目重点将地质遗迹研究成果进行了科普化和具象化，对下苇甸寒武纪地质事件剖面中的鲕粒灰岩、竹叶状灰岩，以及千家店恐龙足迹化石的形成进行了深入研究，并采用动画模拟+实景拍摄的方式，以视频为手段进行了呈现，让大众对抽象的地质过程有了具象的认识。该项目的社会效益情况如下：

（1）有效服务了自然资源科普工作

在中国地质调查局自然资源实物地质资料中心开展的实物地质资料科普服务与产品开发课题中，“高中地理地质素质教育服务产品开发”选择了北京西山作为野外实景对象。在该课题的项目组受邀负责对下苇甸寒武纪地质事件剖面等地质遗迹点的前期野外踏勘、技术资料把关及技术指导工作。同时，下苇甸寒武纪地质事件剖面的科普宣传视频也得到了属地规自委门头沟分局的认可。

（2）通过对接“e 地质平台”“科普中国”等网站，加强

了成果应用，提升了地质工作社会化服务水平

“e 地质平台”是一个面向公众开放的网络平台，由市地勘院建设和维护。“e 地质平台”于 2018 年底建成，并于 2020 年上线“京通”客户端，建立了地质公园、地质遗迹、地质博物馆、地质旅游、宝石鉴赏、地质灾害和城市地质 7 个模块，实现了智能导航、地灾预警、预警上报、科普介绍和景区导览等 30 余项功能，为社会公众提供了便捷、优质的地质服务。经市级政务云第三方统计，在政务云上运行的 5 年中，累计访客数达到 33.4354 万次，浏览量达到 1071447 次。该项目的动画演示视频通过评审后，已与北京“e 地质”服务平台及时对接，并在地质遗迹模块进行了展示。此外，动画演示视频还挂载到中国科协主办的科普中国网站上，用于宣传和科普有关下苇甸寒武纪地质事件剖面以及千家恐龙足迹化石产地的相关知识。

（3）向青少年及广大社会公众普及了地球科学知识

2023 年世界地球日时，市地调所依托该项目部分成果，联合北京地质学会等单位，成功举办了以“珍爱地球，人与自然和谐共生”为主题的地质科普宣传系列活动。包括科普讲座、进社区等活动。此外，依托北京土地学会、家长讲台等平台，项目组成员在平谷区第六小学、北京师范大学附属中学、北京第二十中附属实验学校开展了多次科普进校园活动，受众总人数约 1000 人，取得了较好的地学知识普及效果。

评价分析认为，该项目在服务自然资源科普、普及地球科

学知识、提高地质工作社会化服务能力等方面发挥了一定的社会效益。但是，该项目的视频播放次数、三次“进校园”活动的受众人数等，缺少相关的支撑资料，且没有对成果应用场景进行拓展，该项目成果应用不够广泛。建议进一步拓展项目应用范围，完善效益支撑资料。

3. 项目经济效益

地质遗迹资源是一种有形的自然资源，能被人类开发利用，并产生经济效益，具有典型的资源属性。该项目中地质遗迹所在地都位于北京生态涵养区内，能够有效赋能地方旅游产业和乡村振兴。该项目的地质遗迹科普成果已分别转交至市规自委门头沟分局和延庆分局，行业主管部门均表示成果非常及时且应用前景广阔，将适时把科普视频等成果融入研学路线、乡村旅游过程中，为地方发展提供新的经济增长点。同时，该项目以地质遗迹研究成果为基础，结合不同地域的客观情况，提出了下一步合理的开发与保护利用方案，为乡村深度旅游和经济发展提出了科学建议。

评价分析认为，该项目未设置经济效益指标，未开展成本经济效益分析，经济效益呈现不够充分。

4. 项目可持续影响

(1) 为地质遗迹调查保护及科普宣传工作的可持续性发展提供服务

该项目通过具有科学性、科普性、创新性的表达方式，将

专业的地质遗迹调查成果以更加直观、更具亲和力的形式加以呈现，讲好地球故事、科普地学成果，不仅对首都规划和自然资源工作提供数据参考，还对市规划自然资源委科普工作核心品质的提升提供了支撑。同时，该项目的组织实施对北京市地质遗迹调查及保护提供重要参考，并通过对地质遗迹形成及演化的多方式、多途径的创新表达，形成了一套有效的成果表达技术方案，为以后地质遗迹科普的可持续发展提供基础。

（2）成果应用具有可持续性

成果资料可持续共享应用，供相关单位和个人查询使用。项目制作的科普视频，已挂接至北京“e地质平台”，并通过京通政务平台，为社会公众、广大青少年提供科普服务，产生持续影响，提高地球科学素养。

（3）人才培养

地质遗迹研究方向是市地调所机构改革以来新增的业务方向，主要工作由地质遗迹研究室承担，目前科室共有技术人员 8 名，正高级职称 2 人，副高级职称 3 人，中级职称 1 人，新入职人员 1 人。项目组织实施过程中，通过老人传帮带以及学术研讨、交流，使大批科研技术人员得到了锻炼，在技术方法上不断完善和总结，为地质遗迹调查及保护等工作提供可持续的人才和技术保障。

评价分析认为，该项目的成果应用具有一定的可持续影响作用。建议进一步增强效益意识，对成果效益影响范围和可持

续利用等进行深入研究。建议结合属地情况提出下一步科学开发与合理保护利用的方案，建议将地质遗迹科普成果与研学路线结合，进一步发挥项目成果的可持续效益。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

1. 实行技术专家评审。市地勘院组织技术专家对项目年度设计、野外工作报告及工作总结报告进行评审，保证了项目制定的技术方法可行，完成的各项野外工作质量符合相关规范要求，取得的主要成果满足预期目标要求。

2. 开展技术培训与交流研讨。项目野外工作启动前，项目组聘请相关业务专家进行集中的业务培训，重点是统一认识及工作技术要求，并对各野外小组技术人员进行技术交底，保证项目实施质量。同时，在开展野外工作过程中发现的问题，项目组每周至少进行一次野外组内交流，针对调查过程中重要新发现或者重点难题，及时向科室负责人及所主管领导进行汇报，并组织专家开展项目研讨。

3. 实行三级质量管理。日常监督检查采用“室内+野外”检查的方式，实行承担单位市地调所、项目承担科室和项目组三级质量管理，要求对项目自查、互查建立台账，及时发现问题并予以更正，保证第一手资料的真实性、完整性和一致性。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目立项环节的论证力度有待加强，技术路线需要完善

(1) 该项目对地质遗迹成果创新表达示范的意义理解不足，对技术路线说明不够充分，需要进一步完善。

(2) 该项目在“地质遗迹成果创新表达示范”的表现形式、表达方式，以及表达内容等方面的创新目标凝练不够。项目应主要围绕既有“地质遗迹成果”开展“创新表达示范”相关工作，剖面测量、样品测试、地质遗迹补充调查等内容不属于该项目的支出内容和绩效目标，该项目立项环节的论证力度需要进一步加强。

(3) 该项目具有地质科普意义，但仅针对项目实施周期开展临时性科普工作，未提供关于地质科普的中长期规划，顶层设计需要加强。

2. 项目绩效目标不够明确，部分绩效指标设置不够合理

(1) 该项目对地质遗迹成果创新表达示范的意义理解不足，在创新表达示范的表现形式、表达方式，以及表达内容等方面的创新目标凝练不够。

(2) 部分绩效指标设置不够合理。如质量指标中“岩矿鉴定、X射线衍射分析、气候同位素”优良，质量标准不清晰；数量指标“展板或宣传手册”作为产出，不够合理；时效指标“进校园或进社区活动”优良，合理性不足。同时，该项目的绩效指标与项目内容、目标的关联度不够，凝练不够。

(3) 该项目五项产出指标与绩效目标的高度不够匹配。指标内容主要是科普活动、表达方案、宣传手册、动画演示、三

维地质模型，未包含创新表达研究内容。

3. 项目管理制度不够健全，过程管理需要加强

（1）该项目未制定过程监督控制的要求和实施细则，针对性的管理制度不够健全。如对拍摄过程脚本内容、原始片段等过程管理缺少具体约束措施，建议进一步完善项目管理制度。

（2）合同管理规范不足，动画视频制作合同中未对视频制作质量做出明确规定，存在合同风险。

（3）动画视频制作费用偏高，且未明确动画制作与视频拍摄不同类型视频的时长，不利于价格比较。两个动画视频总时长不超过 10 分钟，价格 20 万元，价格高于中宣部要求的价格。

（4）过程资料的规范性需要增强。如项目前期资料缺乏较多，虽经后续补充，但一定程度上反映了项目组织管理资料归集和档案管理水平有待提升。此外，报价单与三方比价资料未体现具体时间，过程资料的规范性需要增强。

4. 地质遗迹成果创新表达形式单一，项目经济性有待提升

（1）从产出完成情况看，该项目主要以科普视频短片制作为主，与创新表达示范的目的不够契合，缺乏针对地质成果表达方式的研究和示范引导作用，地质遗迹成果表达形式单一。

（2）该项目制作科普短视频的成本偏高，缺少对地质遗迹成果多样表达方式的成本分析。在现有经费额度下，项目核心目标的投入产出不足，项目经济性有待提升。

5. 成果效益影响范围和可持续利用的研究不够深入

该项目形成的成果在服务自然资源科学普及地球科学知识，提高地质工作社会化服务能力等方面，具有一定社会效益。但是，该项目对成果效益影响范围和可持续利用的研究不够深入，未结合属地情况提出下一步科学开发与合理保护利用的方案，未将地质遗迹科普成果与研学路线结合，项目效益发挥不够充分。此外，该项目的视频制作成果直接服务于社会公众，满意度调查未体现公众意见。项目社会效益分析总结中提出的项目受益受众总人数约 1000 人，缺少相关的支撑资料。

六、有关建议

（一）加大项目立项环节的论证力度，完善项目技术路线

1. 加大项目立项论证力度，深化地质成果创新表达形式研究和示范的项目目标及技术路线，准确定义项目名称。同时，加强项目的顶层设计，进一步推进项目质量，提高项目的中长期效益和可持续影响。

2. 建议摸清地质遗迹清单，做好地质遗迹的调查，明确选取“下苇甸寒武纪地质事件剖面”“千家店侏罗纪恐龙足迹化石产地”作为试点的目的、意义等，明确该项目的创新方法、技术路径及相关标准，进一步完善项目技术方案。

3. 建议开展需求调研，对属地相关部门和服务对象进行深入的需求调研，并围绕调研结果设定绩效目标，加强项目主题的凝练程度。

（二）完善绩效目标，科学设置绩效指标

1. 进一步明确项目绩效目标，完善绩效指标体系，科学设置各项指标，并进一步凝练项目的核心指标。

2. 增强绩效管理意识，实现以结果为导向的绩效目标管理模式。建议根据年度工作计划，以财政预算产出和效果为重点，提高绩效指标与绩效目标的匹配性，设定清晰明确的绩效目标和具体可衡量的指标值。

3. 建议进一步完善效益指标，使指标能够反映项目成果的社会应用或对社会发展、环境保护等方面所产生的效益情况，增强指标设置的科学性。

（三）加强制度建设，规范项目过程管理

1. 加强制度建设，完善项目管理制度。建议针对创新表达示范项目的开展制定有针对性的管理制度，明确各环节工作实施开展的具体要求。

2. 规范合同管理，完善合同中的质量控制内容，提高合同管理水平，降低合同风险。

3. 规范询价程序、询价资料，确实通过询价控制视频制作成本。同时，加强项目资料的归集，规范项目档案管理。

（四）深化成果创新表达方式的研究，提高投入产出水平

1. 加强对地质遗迹成果创新表达的技术研究，探索表达方式的多样性，提高项目投入产出水平。

2. 深入分析关于地质遗迹的地质调查与普通地质调查存在区别，建议建立北京地质遗迹的地质调查标准。

3. 进一步提升项目产出的质量，加强对视频制作质量的控制手段，在现有科普宣传的基础上，探索项目对本部门和本行业的支撑作用，扩大财政资金效益的发挥。

（五）增强成果效益影响范围和可持续利用的研究

1. 做好地质遗迹创新表达方式的研究，进一步探讨创新表达方式的多样性，建议拓展项目成果效益影响范围和可持续性，致力于活动完成后可能带来的影响和作用。

2. 借鉴地质文化小镇的案例，加强与属地相关部门的对接，将科学普及和文化旅游相结合，利用科普展板、标本展示等形式，扩大项目成果的成效。

3. 建议以地质遗迹研究成果为基础，结合属地情况，提出了下一步科学开发与合理保护利用的方案，为乡村深度旅游和经济发展提出科学建议。同时，建议将地质遗迹科普成果融入研学路线、乡村旅游过程中，为地方发展提供新的经济增长点。

4. 拓展科普应用场景。将视频的播放场所扩展至地质公园、学校、教委等单位，并建立与相关单位的需求对接，进一步发挥成果的可持续利用效益。

七、其他需要说明的问题

地质遗迹的研究、宣传和保护是一个长期性的工作，该项目为 1 年期项目，暂无后续项目支持。作为试点项目研究，在项目开展中发现了一些问题，同时也进行了探索性的工作。存在问题主要有以下几点：

1. 政府主管部门重视程度不够。地质遗迹作为生态文明建设的一部分，之前没有引起监管部门和管理部门的足够重视，大部分地质遗迹仍处于未受保护的状态，即使很多地质遗迹已经遭受了破坏也没有很好的改观。

2. 研究程度不够深入。虽然已经对地质遗迹进行了多年的研究，但很多方向的研究不够深入，没有深入发掘其根本。而且资料杂乱，没有经过系统梳理，对于同一个问题有多种解释说法。

3. 公众的了解程度低。公众对于地质遗迹古生物化石的了解很少，保护意识也淡薄，主要原因是获得该方面知识的渠道较少。

八、附件

指标体系及打分情况表

指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6	0.60	
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6	0.60	
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6	0.56	
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6	0.60	
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6	0.56	
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5	0.50	
			审批文件、材料符合相关要求	0.5	0.50	
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1	0.88	立项环节的论证力度有待加强
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1	0.86	不够明确
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1	0.82	需要提升
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5	0.46	基本符合
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5	0.46	基本匹配
		绩效指标明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1	0.88	关联度需要加强
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1	0.84	凝练不够
			与项目目标任务数或计划数相对应	1	0.94	需要提升
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5	0.38	需要提升
			预算内容与项目内容匹配	0.5	0.36	不匹配
			预算额度测算依据充分，按照标准编制	0.5	0.40	不够充分
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5	0.36	视频价格偏高
		资金分配合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1	0.84	
			资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应	1	0.84	不够合理
	资金管理 (15分)	资金到位率 (5分)	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。财政资金到位的足额性	5	4.86	
		预算执行率 (5分)	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。项目预算资金按照计划执行	5	4.84	
			符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定	2	1.60	需要进一步提升

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
过程 (30分)		资金使用 合规性 (5分)	资金的拨付有完整的审批程序和手续	1	0.94	
			符合项目预算批复或合同规定的用途	1	0.94	
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1	0.94	
	组织实施 (15分)	管理制度 健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5	2.90	管理制度不够健全
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5	3.00	
		制度执行 有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2	1.86	
			项目调整及支出调整手续完备	2	1.86	
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档	2	1.76	合同规范性不足
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位	2	1.76	
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际 完成率 (9分)	实际完成率=（实际产出数/计划产出数） ×100%	9	7.74	
	产出质量 (7分)	质量 达标率 (7分)	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出 数）×100%	7	5.80	
	产出时效 (7分)	完成 及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7	6.40	产出的质量需加强
	产出成本 (7分)	成本 节约率 (7分)	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划 成本]×100%	7	5.20	成本控制需加强
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益 (5分)	服务首都规划和自然资源工作，提高地质遗 迹知识社会认知度	5	4.26	应用不够广泛
		经济效益 (5分)	该项目地质遗迹科普成果已分别转交于市规 自委门头沟分局和延庆分局，行业主管部门 均表示成果非常及时且应用前景广阔，将适 时把科普视频等成果融入研学路线、乡村旅 游过程中，为地方发展提供新的经济增长点	5	3.56	相关资料不足，分 析需进一步深入
		生态效益 (5分)	通过项目成果移交，促使属地政府加强对地 质遗迹景观的保护和生态治理，而且还将充 分发挥森林、植被的涵养水源、保持水土、 调节气候、美化环境等多种生态效能，为各 种野生动植物提供良好的生存、栖息环境	5	4.06	相关资料不足，分 析需进一步深入
		可持续 影响 (5分)	可持续影响及其程度	5	4.06	相关资料不足，分 析需进一步深入
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5	3.76	应用推广不广泛
合计				100	85.34	