

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门 北京市地质矿产勘查院

项目单位 北京市地质调查研究所

项目名称 北京平原区东高村等八条断裂地质调查

评价机构 北京市地质矿产勘查院

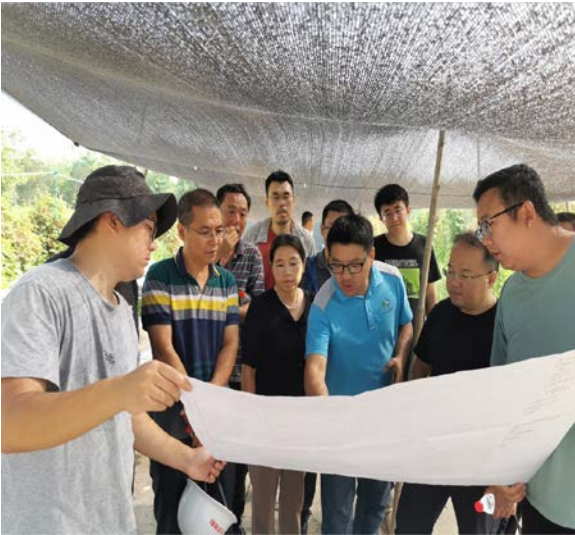
北京市财政局
二〇二四年二月



重力与可控源专题组内部研讨



浅层地震成果内部研讨



野外现场检查



阶段性工作汇报



市地调所中期质量检查



市地勘院年度考核

2023 年北京市地质调查研究所北京平原区东高村等八条断裂地质调查项目支出绩效评价结论

2023 年北京市地质调查研究所北京平原区东高村等八条断裂地质调查项目支出绩效评价得分 80.68 分，其中项目决策 12.74 分，项目过程 26.56 分，项目产出 23.58 分，项目效益 17.80 分，绩效评定结论为“良”，具体情况见下表。

北京平原区东高村等八条断裂地质调查

项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	12.74
项目过程	30	26.56
项目产出	30	23.58
项目效益	25	17.80
综合得分	100	80.68

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	4
二、绩效评价工作开展情况	4
(一) 绩效评价工作情况	4
(二) 绩效评价工作过程	9
三、综合评价情况及评价结论	12
四、绩效评价指标分析	13
(一) 项目决策情况	13
(二) 项目过程情况	17
(三) 项目产出情况	22
(四) 项目效益情况	25
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	29
六、有关建议	31
七、其他需要说明的问题	33
八、附件	33

北京平原区东高村等八条断裂地质调查

项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

城市地质安全是城市安全的重要组成部分，其影响因素复杂。地质构造中的活动断裂是地震、地裂缝等众多地质灾害风险源，成为影响城市地质安全最为重要的因素之一。活动断裂调查研究及监测是一项基础性、系统性工作。

2021年9月，为落实《京津冀平原地面沉降综合防治总体规划（2019-2035年）》等国家和北京市有关规划，北京市地质矿产勘查院（以下简称“市地勘院”）在年度工作计划中明确“持续开展地质灾害调查监测预警工作：推进旧宫-瀛海断裂、东高村断裂等八条断裂地质调查，为国土空间规划实施等提供基础数据”。北京市地质调查研究所（以下简称“市地调所”）作为市地勘院下属技术支撑单位，具有承担具体环境地质和地质灾害调查的专业队伍，是履行具体地质勘查任务的实施单位。基于此，市地调所编写了《北京平原区东高村等八条断裂地质调查可行性研究报告》，于2022-2024年组织开展北京平原区东高村等八条断裂地质调查项目（以下简称“该项目”）的相关工作。

该项目经北京市财政局事前评估和预算评审，于2022年1

月至 2024 年 12 月实施。其中 2022 年完成了对东高村断裂一条断裂的调查研究工作。2023 年度，根据市地勘院下达的年度项目任务书，市地调所开展了皮各庄断裂、南彩断裂、李桥断裂、东坝断裂共四条断裂的调查研究工作。

2. 项目主要内容

(1) 采用高精度综合地球物理勘查，对皮各庄断裂、南彩断裂、李桥断裂和东坝断裂等 4 条断裂开展地质调查，查明断裂的平面展布及产状特征。

(2) 综合物探、钻探和槽探分析研究断裂活动性，探讨断裂最新活动年代等断裂活动特征。

(3) 对断裂两侧各 2km 宽度范围内开展 1:2.5 万地质灾害及地质条件调查，查明断裂沿线地质灾害类型、分布，并分析研究地质灾害与断裂关系。

该项目主要实物工作量包括：1:2.5 万专项调查 105km²；重力剖面测量 41.25km；CSAMT 剖面测量 40km；二维地震剖面测量 61km；微动测深 140 点；高密度电阻率测量 700 点；钻探 3825m；槽探 600m³。

3. 项目预算及资金组成情况

该项目按照部门预算编制要求，结合以往工作情况，申报总预算 852.646160 万元。2023 年 2 月，预算批复该项目年度预算 852.646160 万元。

2023 年 10 月 23 日，根据《北京市财政局关于核减收回 2023

年度预算资金的函》（京财资环指〔2023〕1587 号）和《关于核减收回北京市地质调查研究所 2023 年度预算资金的通知》（京地〔2023〕113 号），核减收回一般性支出预算 0.984217 万元（压缩资金，未减少年初安排的实际工作量）。

该项目预算 852.646160 万元，核减后实际预算 851.661943 万元，项目预算及核减后预算情况汇总详见下表：

序号	明细	申报金额 (万元)	核减后金额 (万元)
1	租赁费	332.000000	331.200000
2	委托业务费	504.045400	503.865900
3	劳务费	7.671200	7.671200
4	专用材料费	0.727560	0.722843
5	其他商品和服务支出	8.202000	8.202000
合计		852.646160	851.661943

4. 资金支出及执行情况

截至 2023 年 12 月 31 日，该项目实际支付资金 850.296359 万元，结余资金 1.365584 万元，资金支出率 99.84%。详见下表：

项目支出汇总表

序号	明细	核减后金额 (万元)	实际支出 (万元)	差额 (万元)	支出率 (%)
1	租赁费	331.200000	330.200000	1.000000	99.70

序号	明细	核减后金额 (万元)	实际支出 (万元)	差额 (万元)	支出率 (%)
2	委托业务费	503.865900	503.844960	0.020940	100.00
3	劳务费	7.671200	7.670000	0.001200	99.98
4	专用材料费	0.722843	0.722843	0.000000	100.00
5	其他商品和服务支出	8.202000	7.858556	0.343444	95.81
合计		851.661943	850.296359	1.365584	99.84

(二) 项目绩效目标

在充分利用、综合和集成已有成果数据基础上，借鉴国内外隐伏断裂调查研究的先进经验，综合运用现代勘查技术手段，对皮各庄断裂、南彩断裂、李桥断裂、东坝断裂（4条）开展地质调查，查明断裂位置和特征，断裂沿线地质灾害和地质条件，探讨断裂活动性及活动规律，为北京市城市规划和建设提供基础地质数据。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价工作情况

1. 评价目的

(1) 加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益。

(2) 通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。

(3) 通过绩效评价，促进市地调所总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

2. 评价原则

(1) 科学公正。本次绩效评价工作运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

(2) 统筹兼顾。本次绩效评价工作中单位自评和部门评价职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评由项目单位自主实施，即“谁支出，谁自评”。部门评价在单位自评的基础上开展。

(3) 激励约束。本次绩效评价结果应用与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，突出奖优罚劣和激励相容导向，体现“花钱必问效、无效必问责”。

(4) 公开透明。本次绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

3. 评价方法

本次绩效评价采用综合评价的方式，采取成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等绩效评价方法。

(1) 成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

(2) 比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

(3) 因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施

效果的内外部因素的方法。

（4）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查的方式进行评判的方法。

（6）标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

4. 评价指标体系

绩效评价工作小组、专家组结合该项目的特点和预期绩效目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系，明确评价标准。按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，确定了该项目绩效评价指标体系。该项目绩效评价指标体系分为决策、过程、产出和效益4个一级指标，其中：

（1）决策指标下设项目立项、绩效目标和资金投入3个二级指标；

（2）过程指标下设资金管理和组织实施2个二级指标；

（3）产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效和产出成本4个二级指标；

（4）效益指标下设项目效益指标。

同时，根据项目特点，分别设定了三级指标和四级指标，具体如下：

北京平原区东高村等八条断裂地质调查

项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6
			项目立项与部门职责范围相符,属于部门履职所需	0.6
			项目属于公共财政支持范围,符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5
			审批文件、材料符合相关要求	0.5
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5
		绩效指标明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1
			与项目目标任务数或计划数相对应	1
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5
			预算内容与项目内容匹配	0.5
			预算额度测算依据充分,按照标准编制	0.5
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5
		资金分配合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1
			资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应	1
过程 (30分)	资金管理 (15分)	资金到位率 (5分)	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 财政资金到位的足额性	5

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
		预算执行率 (5分)	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。项目预算资金按照计划执行	5
		资金使用 合规性 (5分)	符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定	2
			资金的拨付有完整的审批程序和手续	1
			符合项目预算批复或合同规定的用途	1
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1
	组织实施 (15分)	管理制度 健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5
		制度执行 有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2
			项目调整及支出调整手续完备	2
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档	2
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位	2
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际 完成率 (9分)	实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%	9
	产出质量 (7分)	质量 达标率 (7分)	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%	7
	产出时效 (7分)	完成 及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7
	产出成本 (7分)	成本 节约率 (7分)	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%	7
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益 (5分)	北京城市防灾减灾、规划建设,断裂监测站(点)选址,区域稳定性、地震危险性、工程场地安全性评价等提供数据。断裂调查研究成果应用证明1份。平原区隐伏断裂调查程度提高10.97%;东高村等八条断裂调查精度由1/10万提高至1/2.5-1/5万。隐伏断裂调查新技术、新方法推广研讨交流1次;科普活动1次	5

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
		经济效益 (5分)	该项目可以查明区内隐伏断裂的精确分布位置、活动性及沿线地质灾害分布与特征，建立断裂沿线地质灾害台账，评价断裂危害性，为首都城市规划建设和防灾减灾提供基础数据，保障首都城市地质安全，具有一定的间接经济效益	5
		生态效益 (5分)	该成果可为不同土地空间规划场景下空间管控与灾害防治措施提供基础数据，提升断裂沿线国土空间用途管控和自然资源管理与利用水平，为北京市生态安全格局构建提供重要保障	5
		可持续影响 (5分)	可持续影响及其程度	5
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5
合计				100

5. 评价结论及等级确定

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为4个等级：

90（含）-100分为优；

80（含）-90分为良；

60（含）-80分为中；

60分以下为差。

（二）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作共分为4个阶段：前期准备阶段、评价实施阶段、总结阶段和整改落实阶段，2024年4月30前完成。各阶段具体工作安排如下。

1. 前期准备阶段（2023年10月9日-12月20日）

(1) 制定工作方案。为保证绩效评价工作质量，市地勘院在收集整理相关资料的基础上，制定工作方案，对评价对象、评价内容、评价依据、评价指标、评价方式方法、评价程序和时间安排等做出具体规定。

(2) 组建评价组。由市地勘院组建绩效评价组并组织实施绩效评价工作。

(3) 被评价单位编制绩效报告(初稿)。项目单位撰写 2023 年度项目绩效报告。

(4) 形式审查。绩效评价组对提交的绩效报告等资料进行形式审查，对不符合绩效评价资料清单要求的，退回项目单位进行修改或补充完善。

2. 评价实施阶段(2023 年 12 月 21 日-2024 年 3 月 20 日)

(1) 组建专家组(2023 年 12 月 21 日-12 月 31 日)。绩效评价组遴选专家，组建专家组。同时，确定参加绩效评价的人大代表。

(2) 入户调研及现场勘查(2024 年 1 月 8 日-1 月 11 日)。项目单位应在 1 月 8 日前按照绩效评价资料清单准备资料，绩效评价组按工作计划安排进行入户，协助被评价单位调研、梳理绩效评价所需提供的资料，并进行现场勘查，重点了解预算项目的绩效目标实现情况，同时了解该单位预算管理、组织管理情况。对现场掌握的有关信息资料进行分类、整理和初步分析，并出具现场勘查意见。另外，将绩效评价有关资料发送专

家组、人大代表提前审阅。

（3）专家预备会（2024 年 1 月 18 日-1 月 21 日）。在现场勘查基础上，绩效评价组组织专家、人大代表召开预备会议，会议主要包括沟通讨论现场勘查中发现的问题；根据现场勘查情况，对绩效评价指标体系中不适用项目和不够科学合理的指标和评价标准进行修订，确定最终评价指标体系；按照 2023 年度项目支出绩效评价需准备资料清单，对照预算批复的绩效评价指标体系，梳理各末级指标的依据资料，查缺补漏；进行预评分，对评分过程中存在的问题，整理形成问题清单，待综合评价会由被评价单位进行解释。

（4）综合评价（2024 年 2 月 1 日-2 月 4 日）。专家预备会完成后，绩效评价组组织专家、人大代表召开综合评价会。会议主要包括：项目单位对 2023 年项目支出绩效情况进行汇报；专家组就汇报中的问题和专家预备会形成的问题清单进行提问；专家组、人大代表查阅补充资料文件；专家组组长组织专家对项目单位 2023 年度项目决策、项目管理、项目绩效等进行充分讨论，在预备会预评分的基础上，形成最终的专家评价书、专家意见汇总书，以及人大代表绩效评价意见。

3. 评价总结阶段（2024 年 2 月 19 日-3 月 19 日）

绩效评价工作小组根据综合评价会出具的专家意见和专家组意见，结合收集的资料等，撰写北京平原区东高村等八条断裂地质调查项目《北京市市级预算项目支出绩效评价专家意见

汇总书》和《2023 年度项目支出绩效评价报告》，并提交市地勘院；同时，协助做好此次评价的后续工作。

4. 评价整改落实阶段（2024 年 3 月 20 日-4 月 30 日）

项目单位根据绩效评价提出的问题整改落实。

三、综合评价情况及评价结论

该项目实施内容符合单位职能，开展的必要性较充分。项目组织机构较为健全，人员分工较为明确，各项工作开展有序。除部分测试未在项目年度内完成外，其他实物工作均按时完成。该项目前期的整体统筹和规划不够充分，项目管理机制不够完善，管理制度针对性不强，技术方案及绩效指标的科学性需要提升。

该项目支出绩效评价得分 80.68 分，其中项目决策 12.74 分，项目过程 26.56 分，项目产出 23.58 分，项目效益 17.80 分，绩效评定结论为“良”，具体情况见下表：

北京平原区东高村等八条断裂地质调查

项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	12.74
项目过程	30	26.56
项目产出	30	23.58
项目效益	25	17.80
综合得分	100	80.68

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 立项依据

该项目立项依据主要为国家、北京市的战略规划，包括《北京城市总体规划（2016-2035 年）》《京津冀平原地面沉降综合防治总体规划（2019-2035 年）》《“十四五”时期北京市防震减灾规划（征求意见稿）（2021-2025 年）》《北京市“十四五”矿产资源总体规划》（征求意见稿）（2021-2025 年）《北京市“十四五”时期乡村振兴战略实施规划》（京政发〔2021〕20 号）、《北京市“十四五”时期地质勘查发展规划》（征求意见稿）（2021-2025 年）、《北京市“十四五”地质调查规划（2020-2025 年）》等七项，主要依据摘录如下：

《北京城市总体规划（2016-2035 年）》建设统一的灾害风险评估和监测预警体系中提出“综合统筹多种自然灾害的监测预警体系，完善环境风险防控和应急响应体系”。

《京津冀平原地面沉降综合防治总体规划（2019-2035 年）》第三节第五项提出“加强地面沉降和地下水监测设施建设，深入开展地面沉降成因机理研究。加强活动断层监测、主要城市建成区地面沉降监测以及高速铁路、机场、南水北调等重大线性工程地面沉降监测，确保相关设施和工程的安全运营”“到 2035 年，实现区域主要活动断层动态监测，提出活动断层风险评估和地表破裂带风险预测”。

《北京市“十四五”矿产资源总体规划》（征求意见稿）（2021-2025年）提出“统筹地上地下空间安全，开展基础地质调查，提升首都空间容量，保证城市运行地质安全，为城市发展及生态文明建设提供基础支撑和安全保障”“围绕城市安全与发展，开展重点地区大比例尺综合地质调查，评估平原新城的地下空间地质条件，确定地下空间开发利用底线，服务首都地质安全”。

《北京市“十四五”地质调查规划（2020-2025年）》提出“加强城市地质调查评价，支撑城市规划建设，优化营商环境”“建设完善北京地质环境监测网络，进一步提升城市防灾减灾能力”“补充调查北京平原区隐伏断裂和地裂缝等缓变地质灾害，调查活动断裂和地裂缝等分布范围、结构特征、活动性特征，为城市安全运行提供支持”。

为落实国家及北京市政府重大战略和规划，2021年8-9月，依据《京津冀平原地面沉降综合防治总体规划（2019-2035年）》等国家、北京市文件精神，市地调所编写了该项目的可行性研究报告。2021年10月27日，市地勘院组织专家对该项目进行入库评审。2021年11-12月，对该项目进行事前评估，并最终明确2022-2024年组织开展该项目。2023年1月19日，市地勘院向市地调所下发了《关于下达2023年〈浅层地热能利用监测站点运行维护（2023年）〉等16个项目任务书的通知》（京地〔2023〕3号），其中包含该项目的任务书。

评价分析认为，该项目属于地质调查项目，实施内容符合市地调所的单位职能，具有开展的必要性。但该项目主要立项依据针对性不够明确，项目前期的整体统筹和规划不足，特别是围绕北京平原区断裂地质调查的专项规划。建议针对规划制定年度计划和阶段计划，并加强对项目立项必要性、科学性的论证。

2. 绩效目标情况

（1）目标合理性分析

在充分利用、综合和集成已有成果数据基础上，借鉴国内外隐伏断裂调查研究的先进经验，综合运用现代勘查技术手段，对皮各庄断裂、南彩断裂、李桥断裂、东坝断裂（4条）开展地质调查，查明断裂位置和特征，断裂沿线地质灾害和地质条件，探讨断裂活动性及活动规律，为北京市城市规划和建设提供基础地质数据。

评价分析认为，该项目为三年期项目，市地调院能够根据项目总体工作部署及财政投入资金安排，将总体绩效目标分年度细化分解，绩效目标设定符合有关政策和单位职能。同时，该项目能够在充分利用、综合和集成已有区域地质调查成果基础上，综合运用现代勘查技术手段开展断裂地质调查，具有一定的指导性和可操作性。

（2）目标明确性分析

该项目的实施周期为三年，总体目标是在充分利用、综合

和集成已有区域地质调查成果基础上，综合运用现代勘查技术手段，开展东高村断裂、大柳树断裂、旧宫-瀛海断裂、皮各庄断裂、南彩断裂、沙河断裂、李桥断裂、东坝断裂计八条断裂地质调查，查明断裂位置和特征，断裂沿线地质灾害和地质条件，探讨断裂活动性及活动规律，为北京市城市规划和建设提供基础地质数据。

2022 年是项目实施的第一年。根据 2022 年度目标，完成了对东高村断裂一条断裂的调查研究工作，提交北京平原区东高村等八条断裂地质调查 2022 年度工作总结报告。

2023 年是项目实施第二年，根据项目总体工作部署及财政投入资金安排，市地勘院批复下达了 2023 年度项目任务书，明确了年度工作任务、主要实物工作量及预期成果。

评价分析认为，该项目 2023 年度对四条断裂开展地质调查，查明断裂位置和特征，断裂沿线地质灾害和地质条件，探讨断裂活动性及活动规律，为北京市城市规划和建设提供基础地质数据，设定的绩效目标比较明确。

（3）目标细化程度分析

该项目结合任务书及项目实施内容设置了数量指标、质量指标、时效指标、社会效益指标、可持续影响指标及服务对象满意度指标等二级指标。其中数量指标 14 个，如“1:25000 专项环境地质、地质灾害监测”“重力剖面测量”等；质量指标 3 个，如“项目野外验收报告”“项目成果报告”等；时效指标 3

个，如“项目设计评审 2022 年 3 月”“成果报告评审 2024 年 12 月”等，使绩效目标体现更加具体。

评价分析认为，该项目部分绩效指标设计不够合理。如质量指标共 3 个，分别是“项目成果报告”“项目设计报告”“项目野外验收报告”，指标值为“ ≥ 85 分”，不能有效反映 14 项数量指标的完成质量，可衡量性不足，需要进一步完善；时效指标不是该项目本年度指标，匹配性不足。建议围绕项目绩效目标，凝练核心绩效指标，并对项目开展的工作进行分类，提高绩效指标与总体目标的关联度，以及指标之间的匹配度。

（二）项目过程情况

1. 项目资金管理情况分析

为进一步规范项目经费管理，保障资金安全、高效运行，提高资金使用效益，该项目在资金使用过程中，贯彻执行国家行政法规、方针政策，执行市财政局、市地勘院、市地调所有关管理制度，按照市地勘院下达的《关于批复北京市地质调查研究所 2023 年预算的通知》（京地〔2023〕10 号）的预算批复执行。市地调所资金管理制度主要包括《财务管理制度（试行）》《财务管理制度细则（试行）》《发票管理办法》《公益性地质项目管理办法（试行）》等。具体资金管理措施如下：

在资金管理方面，该项目实行单独核算，对专项经费实行专款专用，并进行项目成本控制，各项费用支出均控制在预算额度内。在预算执行方面，资金使用按照财政局预算一体化系

统和市地勘院业财管理数据共享中心系统办理，实行事前逐级审批和事后逐级报销制度。同时，对购买的专用材料，履行出入库手续；对重要专项材料、设备维护等，按照《北京市地质调查研究院合同管理办法》采用合同管理。

评价分析认为，市地调院资金管理制度较为完善，资金使用较为合理，支出凭单、发票等附件较为齐全，未发现资金截留等严重违规情况。但是，该项目出入库单据只有两个人签字，出库后没有具体使用人，并且设备使用去向不明确，出入库管理需要加强。此外，该项目部分测试未完成，但合同金额已全部支付，存在合同执行风险。

2. 项目组织实施情况分析

该项目确定后，市地调所开展了组织实施工作，并按照项目任务书和实施方案执行。该项目主要分为四个阶段实施，具体情况如下：

（1）设计编审阶段（2023 年 1-3 月）

1 月，该项目任务下达后，在梳理总结 2022 年度取得的阶段成果基础上，系统收集了调查区内前人所做的各类调查研究资料，2 月经过详细的野外踏勘，编写了项目年度工作设计（项目实施技术方案），并于 2023 年 3 月 3 日，通过了市地勘院组织技术专家组评审，同时项目还编写了年度实施方案（项目实施管理方案），在设计基础上全面组织实施该项目。严格按照项目设计及实施方案要求实施，合理安排和部署各项工作，协

调好各专题组的配合关系，保证项目工作的有序进行。

（2）野外调查阶段（2023 年 3-11 月）

2023 年 3 月 7 日至 11 月 20 日，完成了全部野外调查工作，主要包括地表调查、重力、可控源音频大地电磁测深、微动测深、高密度电阻率测量、槽探、钻探、测井及样品采集与测试。其中，地表调查工作时间为 3-5 月，重力与可控源音频大地电磁测深测量工作时间为 3-7 月，浅层地震工作时间为 3-9 月，微动测深工作时间为 2-8 月，高密度电阻率测量工作时间为 8-9 月，槽探施工时间为 8 月，钻探施工（包含测井、样品采集）时间为 6-11 月。

（3）资料整理及野外验收阶段（2023 年 11 月）

野外调查实物工作全部结束后，全面转入室内资料整理，项目组对 2023 年度各项野外原始资料进行系统整理与分析，并对成果进行阶段性总结，编写了项目年度野外工作报告，并于 2023 年 11 月 24 日，通过了市地勘院组织技术专家组野外验收。

（4）综合研究及工作总结阶段（2023 年 11-12 月）

全面梳理总结前人研究成果及本次调查研究成果，围绕本年度目标断裂调查研究的三个主要目标任务，分断裂开展项目专题研究，同时开展了断裂三维地质模型、灾害性评价及基础地质方面的专题研究，编写了项目年度工作总结报告，于 2023 年 12 月 29 日，通过了市地勘院组织技术专家组评审。

评价分析认为，该项目按照项目任务书和实施方案将各项

工作划分为四个阶段实施，各阶段组织实施工作开展有序，工作内容呈现较为具体。

3. 项目管理情况分析

该项目由市地勘院组织实施，市地调所承担实施，组建了由市地勘院和市地调所共同组成的组织机构。市地勘院承担项目管理及技术指导，市地调所建立项目组，确定项目负责人，并建立七个专题组有序开展项目各项工作。包括：地灾调查组、物探组、钻探组、综合研究组、财务组、质控组、保障组等七个专题组。

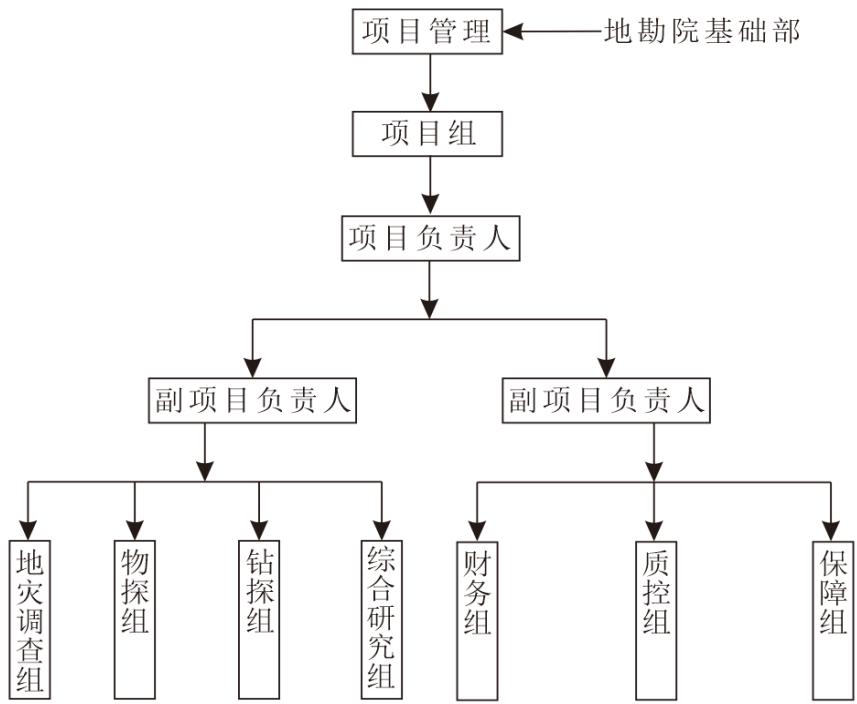


图 1 项目组织机构图

该项目依据市地调所的相关管理制度开展，包括：《中共北京市地质调查研究所委员会“三重一大”决策制度（试行）》《北京市地调所地质项目管理办法（试行）》《北京市地调所

地质资料管理办法》《市地调院安全生产管理制度》《财务管理制度（试行）》等。此外，为保证项目工作成果质量，市地调所还专门制定了具体的项目管理措施，主要包括：

在日常检查监督管理方面，该项目按照中国地质调查局和市地勘院的各种规章制度和技术要求执行。同时，市地调所将质量管理工作贯穿于地质调查工作的全过程，实行项目组自/互检、项目承担单位科室检查及项目承担单位抽查三级质量管理。其中，项目组自/互检是以项目组为基本单位，对野外全部实物工作实行 100%自/互检，发现问题及时解决，保证第一手资料的真实性、完整性和一致性；项目承担单位科室检查是市地调所根据施工进度安排定期质量检查，在自检与互检的基础上，开展抽查工作，并对该阶段的资料质量进行评估和提出改进意见，抽查率为 30%；项目承担单位抽查是指市地调所每月听取各专题组进行的关于项目进度、进展及野外施工情况的汇报，并根据项目进度对每一类野外施工途径进行抽查，组织有关专家和部门，对野外施工进行质量控制，对项目野外工作抽查率为 10%。

在项目安全管理方面，根据项目工作特点，项目组制定了安全保障措施，主要包括：地质调查安全保障措施、钻探施工事故风险应急预案、野外工作疫情防控方案等。该项目实施过程中按照制定的措施要求开展各项工作，并在野外工作前由项目负责人或专题负责人进行安全交底。同时，为进一步提升该项目的安全管理水平，市地勘院安全处和市地调所安全科对项

目野外施工进行不定期检查，对检查中发现的安全隐患或问题提出整改意见和建议，并对现场安全责任人进行安全教育。根据提出的整改意见和建议，现场安全负责人及时整改落实并对现场施工人员进行安全教育，保证年度项目实施零事故。

评价分析认为，该项目管理制度的针对性不强，缺少断裂带地质调查管理办法。相关委托制度不够健全，如委托项目的原始数据汇交和保密管理等制度。同时，该项目委托业务占比较高，相关成果验收质控管理环节介绍不足，缺少验收质控方面的管理办法等。此外，该项部分合同的验收规范性不足，项目共签订委托合同 16 份，仅对部分合同开展了验收，设备租赁合同和测试合同未提供验收过程材料，合同完成情况缺少质量认定。

（三）项目产出情况

1. 项目预期目标完成情况

2023 年，该项目按照任务书及实施方案要求开展各项工作。主要实物工作量完成情况如下：

2023 年度主要实物工作量完成情况统计表

序号	工作手段	单位	设计 工作量	完成 工作量	完成率 (%)	备注
1	地表地质调查	km ²	105	105	100	
2	CSAMT 剖面测量	km	40	43.2	104.6	
3	微动测深	点	140	149	106.4	
4	1/5000 重力剖面测量	km	41.25	43.37	104.7	

序号	工作手段	单位	设计工作量	完成工作量	完成率(%)	备注
5	浅层地震剖面测量	km	61	72.76	119.3	
6	高密度电阻率测量	点	700	883	126.1	
7	钻探	m	3825	3869.45	101.2	
8	探槽	m ³	600	647.55	107.9	
9	测井	m	2800	2800	100	
10	古地磁样品测试	件	4000	4000	100	已完成 2818 件, 1182 件未完成, 预计 2024.2.29 前完成测试
11	¹⁴ C 测试	件	75	75	100	
12	光释光	件	79	82	103.8	45 件正在上机测试中; 37 件前处理中
13	²⁶ Al- ¹⁰ Be 同位素	件	22	23	104.5	13 件测试排队中; 10 件前处理中
14	自然重砂 (全分析)	件	65	65	100	
15	粒度分析	件	3994	3994	100	已完成 2157 件, 1843 件正在测试中, 预计 2024.1.31 前完成测试
16	硅酸盐分析	件	400	400	100	
17	稀土元素分析	件	400	400	100	

评价分析认为, 通过该项目的实施, 基本完成了任务书的各项实物工作。但是, 部分测试结果未按照计划时间完成, 项目预期目标未在项目年度内全部完成, 存在滞后性。

2. 项目质量完成情况

该项目各项工作按照市地勘院的任务书、实施方案和国家相关规范要求执行。主要质量控制文件及规范包括《城市地质调查规范》（DZ/T0306-2017）、《测绘技术设计规定》CH/T 1004-2005、《国家一、二等水准测量规范》GB 12897-2006、《市地勘局公益性地质项目管理办法》（京地〔2013〕43 号）等。同时，项目组对该项目实行了三级质量检查。质量检查过程中，互检、自检错误率单次小于 3 条，科室、院级质量检查错误率单次小于 2 条。2023 年 11 月 24 日，该项目年度野外工作通过了市地勘院组织技术专家组野外验收，专家组一致同意通过 2023 年度野外验收，评定等级为优秀。2023 年 12 月 29 日，市地勘院组织专家对 2023 年度项目工作成果进行评审，评定等级为优秀。

评价分析认为，该项目野外采样实行三级质量检查制度，有效保障了工作质量，野外资料和年度项目工作成果均通过了市地勘院组织的专家组验收，符合国家或行业相关规范。但是，截至 12 月 31 日，因部分测试结果需要在下年度完成，测试服务验收资料不够完整。

3. 项目实施进度情况

该项目根据年度工作安排组织实施，截至 2023 年 12 月 31 日，全部实物工作已经实施完毕（部分测试工作尚未完成）。

评价分析认为，该项目各个阶段按照计划时间进行。2023

年 3 月完成年度设计评审；2023 年 6 月完成年度中期检查；2023 年 11 月完成年度野外验收；2023 年 12 月完成年度工作总结报告评审。但是，该项目部分测试结果存在滞后现象，应注重计划落实，尽快完成相关测试。该项目对实施进度的安排及对项目进度的控制需要加强。

4. 项目经济性情况

该项目按照市地勘院《关于批复北京市地质调查研究所 2023 年预算的通知》（京地〔2023〕10 号）的预算批复执行，资金到位及时。截至 2023 年 12 月 31 日，该项目结余资金 1.365584 万元，占比 0.16%，主要是专用材料费、租赁费及委托业务费等结余。除结余外，已完成该项目全部支付工作。该项目采取了成本控制手段，根据项目完成情况，项目实施单位在完成项目产出质量和数量的同时，结余了部分资金。

评价分析认为，该项目在执行过程中资金能够按照预算执行，并采取了一定的经济控制措施。但是，该项目对投入产出效益的分析不够充分，如长期的设备租赁经济性不明确。同时，设备租赁采用竞争性磋商，可能影响竞争的充分性，项目经济性体现不够充分。

（四）项目效益情况

1. 项目生态效益

在国土空间规划全域全要素用途管制和山水林田湖草沙系统治理的战略要求下，非建设空间成为国土空间规划治理的关

键。活动断裂调查成果可为不同土地空间规划场景下空间管控与灾害防治措施提供基础数据，提升断裂沿线国土空间用途管控和自然资源管理与利用水平，为北京市生态安全格局构建提供重要保障。

评价分析认为，北京市针对非建设空间管控措施相对较少，该项目成果为北京市地方标准《北京市非建设空间规划管控实施导则》的编制提供技术支撑，为城市规划建设和自然资源管理提供地学支持，后续将对生态环境产生积极影响。但该项目绩效目标表中未设置生态效益指标，建议在 2024 年完善。

2. 项目社会效益

（1）支撑服务规划落地实施，保障首都城市地质安全

该项目在 2023 年度查明了四条目标断裂的空间展布及活动性，调查了断裂沿线地质灾害分布与特征，建立了目标断裂及其沿线地质灾害台账。北京市城市规划设计研究院采用了项目断裂调查研究成果数据，为《北京市韧性城市空间专项规划（2022-2025 年）》编制提供了技术支撑，为北京市缓变性地质灾害韧性策略研究及强震模拟研究提供了基础数据。此外，根据市规自委昌平分局的函件（京规自昌函〔2023〕969 号），项目组提供了地震断裂带相关数据，为昌平区开展区级非建设空间规划统合编制工作提供重要支撑。

（2）为主管部门及行业相关单位履职提供基础数据

该项目的成果“北京平原区隐伏断裂分布图”“断裂沿线

地质灾害台账”为首都规划建设委员会办公室、北京市地震局及地勘院信息中心等相关单位履职提供基础数据支撑。同时也为行业相关部门开展地震危险性评价、区域稳定性评价等提供基础数据，保障首都城市地质安全。

（3）开展科普进校园，普及防灾减灾知识

该项目实施过程中，依托海淀区二十中附属实验小学“家长课堂”，项目组开展了两次进校园科普教育活动，宣传讲授活动断裂相关地学知识，学生参与人数累计约 50 人。此外，项目组还采用多种形式开展科普宣传，吸引公众了解活动断裂及其相关地质灾害，增强公众防灾减灾意识，引导更多人积极参与，推动全民防灾减灾知识和避灾自救技能的普及推广。

（4）提升隐伏断裂调查研究水平，增强首都城市规划建设和防灾减灾能力

北京平原区发育 73 条隐伏断裂构造。截至 2022 年，已对区内 23 条隐伏断裂进行了专项调查研究，调查程度达 31.51%。该项目的实施，将北京平原区隐伏断裂调查研究程度提高 5.48%，调查程度达到 36.99%。同时，皮各庄、南彩、李桥、东坝断裂调查精度由 1:10 万提高至 1:5 万，断裂定位精度满足区域城市规划建设需求。通过该项目的调查研究，还填补了典型构造单元第四纪以来年代地层格架，提升了区域沉积构造演化认识水平。

评价分析认为，该项目的成果在支撑服务首都城市规划建设

设和防灾减灾方面得到及时的应用转化，项目组开展进校园科普教育宣传活动、防灾减灾知识普及宣传活动，推动了全民防灾减灾知识和避灾自救技能的普及，具有一定的社会效益。

3. 项目可持续影响

(1) 为北京市制定可持续发展政策提供支撑

该项目的实施为《北京市非建设空间规划管控实施导则》《北京市韧性城市空间专项规划（2022-2025 年）》提供技术支撑，能够有效提高城市基础设施运行和安全保障能力，优化非建设空间土地资源环境利用结构布局与资源环境集约利用水平，指导制定城市规划建设和自然资源管理可持续发展政策。

(2) 产研结合深度融合，助力技术创新

依托该项目成果，市地调所“城市地质、活动构造与监测”市级创新工作室成功升级为“活动断裂调查与监测”北京市（示范性）创新工作室，并获得市总工会创新助推金资助。同时，项目团队成员成功申请北京市自然科学基金项目“北京平原区上新世以来古气候变化研究（8234070）”一项，进一步推动活动断裂调查与研究的深度融合，持续加强活动断裂调查相关技术创新研究，相关研究成果得到业内专家认可，并发表 SCI 论文 2 篇。此外，项目团队在隐伏断裂调查技术方法上不断完善和总结，2023 年在浅层地震勘探技术方法上取得了创新突破，成功申请实用新型专利 1 项，发明专利受理 1 项。

评价分析认为，该项目为北京市城市规划和建设提供基础

地质数据，可指导制定城市规划建设和自然资源管理可持续发展政策。项目团队在隐伏断裂技术方法上不断完善和创新，为首都地质安全提供可持续的人才和技术保障。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

1. 建立健全多级多部门协同监管机制，各环节监督管理到位，高质量完成了年度工作任务。同时，与委属相关单位积极沟通对接，及时了解规划相关需求，2023 年度项目成果为《北京市韧性城市空间专项规划（2022-2025 年）》《北京市非建设空间规划管控实施导则》提供技术支撑，支撑服务北京市相关规划落地实施和国土空间用途管控方面成效显著，提升了项目成果应用转化能力和支撑能力。

2. 推动构建产学研结合创新模式，强化地质科技成果创新引领。依托项目成果，市地调所市级创新工作室升级为市级“示范性”创新工作室，并获得市总工会创新助推金资助，创新团队申请北京市青年自然科学基金 1 项。2023 年在完成项目既定目标任务的同时，还创新开展了隐伏断裂三维地质模型建设、断裂危险性评价，开展了基于不同土地空间规划场景下空间管控措施专题研究，为活动断裂调查相关技术方法的创新研究提供保障。项目开展过程中，发表 SCI 论文 2 篇，申请实用新型专利 1 项，发明专利申报受理 1 项。项目采用广域电磁法，在强干扰的建成区隐伏断裂勘探取得了良好的效果，具有示范性。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目前期整体统筹和规划不够充分，立项依据不够明确

（1）该项目是地质调查项目，必要性较为充分，但对北京平原区东高村等八条断裂地质调查的目标与意义介绍不充分。

（2）该项目主要立项依据《北京市“十四五”地质调查规划（2020-2025年）》的针对性不够明确，缺少具体决策意见。财政局事前评审报告，仅从财政立项角度提出评审报告，不是该项目的立项报告。

（3）该项目对北京平原区断裂地质进行调查的整体统筹和规划不足。市地勘院前期开展了隐伏断裂战略研究，制定了有关北京平原区隐伏断裂调查研究总体部署，但未制定北京平原区断裂地质调查专项规划。

2. 项目绩效指标不够完善，指标科学性、合理性有待增强

该项目部分绩效指标设计不够合理。如质量指标共3个，分别是“项目成果报告”“项目设计报告”“项目野外验收报告”，指标值设置为“ ≥ 85 分”，不能有效反映14项数量指标的完成质量，合理性不足，需要进一步完善。

3. 缺少专项管理制度，项目管理水平需要提升

（1）该项目现有管理制度的针对性不强，缺少断裂带地质调查管理办法。

（2）委托业务费占比约为59.16%，相关委托制度不够健全。如委托项目的原始数据交汇和保密管理制度、验收质控的管理

办法等。

（3）项目管理的规范性不足，项目管理水平需要提升。如部分合同的验收规范性不足。项目共签订委托合同 16 个，仅对部分开展了合同验收，设备租赁合同和测试合同的完成情况缺少质量认定；设备租赁合同的竣工验收报告仅有项目单位盖章确认，未提供验收过程材料，验收小组构成不明确；测试合同仅提供了测试报告，对于测试报告的质量和用途缺少验收或总结。此外，部分测试结果未完成，但合同资金支付已完成，存在风险。

4. 满意度调查不够广泛，项目成果效益呈现不足

该项目仅提供了市地勘院一家应用单位的服务对象满意度调查资料，成果应用情况呈现不够充分。同时，开展科普进校园，普及防灾减灾知识，不属于该项目追求的社会效益。该项目效益发挥的材料支撑力度不足。部分项目成果未完成测试，效益发挥存在一定滞后性。

六、有关建议

（一）完善项目立项依据，加强前期整体统筹和规划

1. 加强项目前期的整体统筹和规划，特别是围绕北京平原区断裂地质调查的专项规划，并针对规划制定年度计划和阶段计划。同时，提供完整的项目决策依据资料。

2. 进一步完善地质调查-日常监测-成果应用的全生命周期管理机制，提升技术方案的科学性。

3. 科学设定绩效指标。围绕项目绩效目标，凝练核心绩效指标，对项目开展的工作进行分类，提高绩效指标与总体目标的关联度，以及各类指标之间的匹配度。同时，提高质量指标的合理性与可衡量性。

（二）增强绩效管理意识，科学设置绩效指标

进一步增强绩效管理意识，围绕年度绩效目标，以财政预算产出和效果为重点，设定清晰明确的绩效目标和具体可衡量的指标值，实现以结果为导向的绩效目标管理模式，提高财政资金使用的经济性、效率性和效果性。针对该项目，需要明确质量指标的具体质量标准，以财政预算产出和效果为重点，提高指标的匹配度，科学设置绩效指标。

（三）加强项目制度建设，提升项目管理水平

1. 建议制定关于断裂带地质调查的针对性管理办法、关于委托业务的原始数据交汇和保密管理制度、关于验收质控的管理办法等，进一步完善项目管理制度。

2. 强化合同管理意识，规范合同验收管理。合同是项目单位与第三方之间形成的契约，对于签署的每一份合同，不论内容和金额大小，都应清晰、规整地完成合同履约验收，并将相关材料有序归档。

3. 科学规划项目实施方案，充分考虑各项影响因素，制定可行的执行计划，保障项目年度内完成所有任务（包括所有测试），避免资金支付依据不足和绩效目标完成不足。

（四）拓展成果应用范围，挖掘项目深层效益

深入开展服务对象满意度调查，拓展调查对象。加强产研结合、技术方法创新的研究与分析，挖掘项目深层效益情况。完善与成果应用相关单位（部门）的成果应用反馈对接机制，对项目成果应用情况和满意度进行定期的跟踪与了解。同时，进一步拓展项目成果的应用范围，提高项目效益的发挥。

七、其他需要说明的问题

该项目为三年期项目，2023 年是项目实施第二年。通过对 2023 年相关工作的总结，按照总体任务要求，确定 2024 年工作重点包括：一是完成 2023 年度剩余样品测试；二是继续开展 2024 年度野外实物工作；三是对 2023 年度原始资料进行系统、全面地整理，对搜集的资料进行再整理与分析，并启动项目专题研究，并在系统梳理已有资料以及已取得初步成果的基础上，开展后续各项研究，进一步完善专题成果。同时，在目前成果基础上，开展项目综合研究，并撰写相关报告。

八、附件

指标体系及打分情况表

指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6	0.56	相关文件依据需要完善
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6	0.58	
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6	0.58	
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6	0.58	
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6	0.54	整体统筹和规划不够充分
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5	0.50	
			审批文件、材料符合相关要求	0.5	0.52	
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1	0.78	
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1	0.78	
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1	0.80	
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5	0.42	需要提升
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5	0.44	有待增强
		绩效指标明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1	0.86	指标不够凝练
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1	0.78	部分指标不够清晰
			与项目目标任务数或计划数相对应	1	0.84	需完善
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5	0.36	需要进一步加强
			预算内容与项目内容匹配	0.5	0.40	需要加强
			预算额度测算依据充分，按照标准编制	0.5	0.42	需要完善
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5	0.40	需要加强
		资金分配合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1	0.80	不够充分
			资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应	1	0.80	需要提升
	资金管理 (15分)	资金到位率 (5分)	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。财政资金到位的足额性	5	4.80	
		预算执行率 (5分)	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。项目预算资金按照计划执行	5	4.76	
		资金使用合规性	符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定	2	1.56	出入库管理不规范
			资金的拨付有完整的审批程序和手续	1	0.92	

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
过程 (30分)		(5分)	符合项目预算批复或合同规定的用途	1	0.88	
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1	0.92	
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5	2.84	管理机制不够完善，管理制度针对性不强
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5	2.84	
		制度执行有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2	1.82	
			项目调整及支出调整手续完备	2	1.82	
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档	2	1.68	相关成果验收质控管理环节介绍不足
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位	2	1.72	
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%	9	6.90	部分工作任务当年未完成
	产出质量 (7分)	质量达标率 (7分)	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%	7	5.46	
	产出时效 (7分)	完成及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7	5.56	部分测试结果未出，有延迟
	产出成本 (7分)	成本节约率 (7分)	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%	7	5.66	
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益 (5分)	北京城市防灾减灾、规划建设，断裂监测站（点）选址，区域稳定性、地震危险性、工程场地安全性评价等提供数据。断裂调查研究成果应用证明1份。平原区隐伏断裂调查程度提高10.97%；东高村等八条断裂调查精度由1/10万提高至1/2.5-1/5万。隐伏断裂调查新技术、新方法推广研讨交流1次；科普活动1次	5	3.80	没有直接社会效益
		经济效益 (5分)	该项目可以查明区内隐伏断裂的精确分布位置、活动性及沿线地质灾害分布与特征，建立断裂沿线地质灾害台账，评价断裂危害性，为首都城市规划和防灾减灾提供基础数据，保障首都城市地质安全，具有一定的间接经济效益	5	3.50	支撑资料不足
		生态效益 (5分)	该成果可为不同土地空间规划场景下空间管控与灾害防治措施提供基础数据，提升断裂沿线国土空间用途管控和自然资源管理与利用水平，为北京市生态安全格局构建提供重要保障	5	3.50	支撑资料不足
		可持续影响 (5分)	可持续影响及其程度	5	3.50	支撑资料不足
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5	3.50	需进一步拓展满意度调查工作
		合计			100	80.68