

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

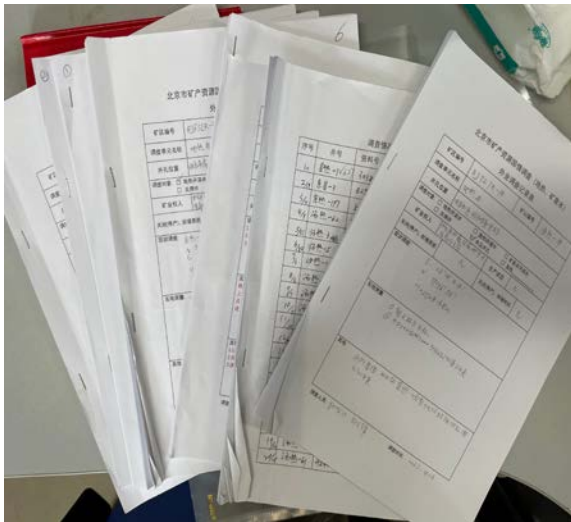
主管部门 北京市地质矿产勘查院

项目单位 北京市矿产地质研究所

项目名称 矿产资源国情调查（地热、矿泉水）

评价机构 北京市地质矿产勘查院

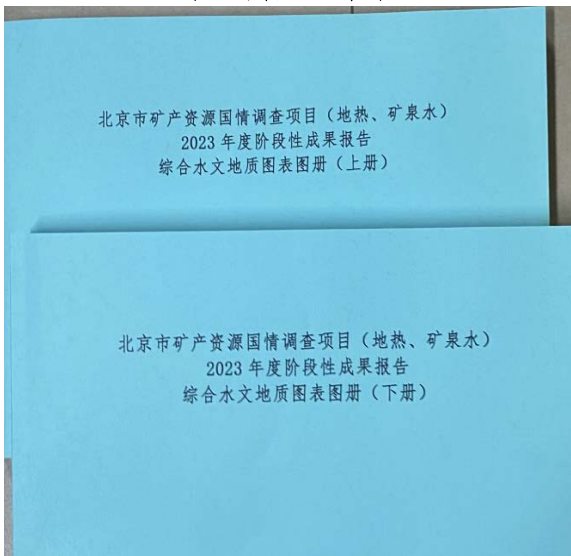
北京市财政局
二〇二四年二月



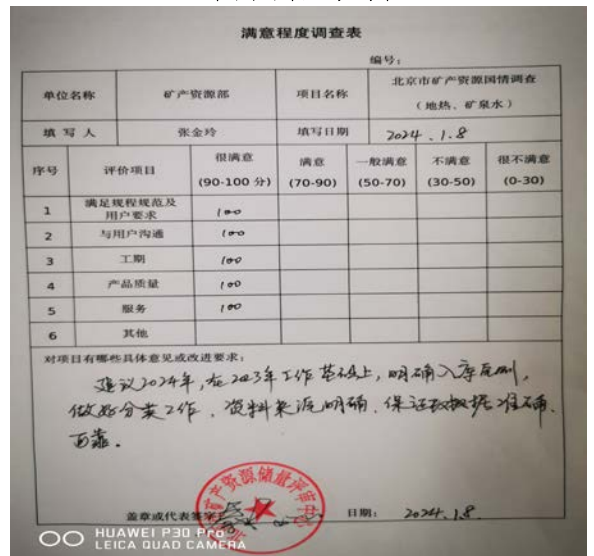
外业调查记录表



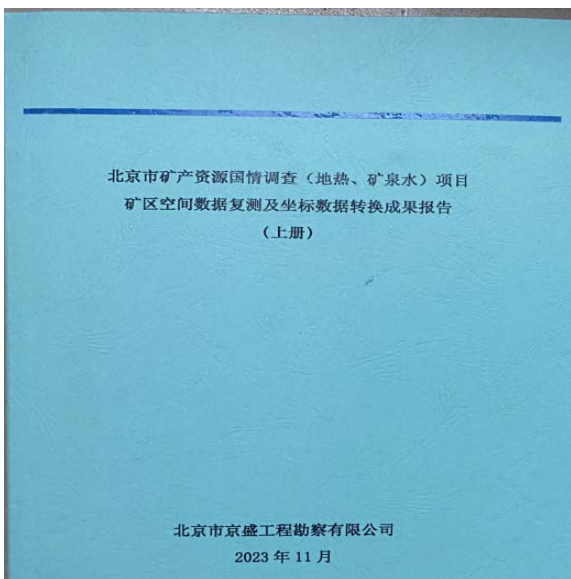
单井调查说明



综合水文地质图表图册



满意度调查表



成果报告



项目例会

2023 年北京市矿产地质研究所北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）项目支出绩效评价结论

2023 年北京市矿产地质研究所北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）项目支出绩效评价得分 90.68 分，其中项目决策 13.82 分，项目过程 28.96 分，项目产出 26.90 分，项目效益 21.00 分，绩效评定结论为“优”，具体情况见下表。

北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）

项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	13.82
项目过程	30	28.96
项目产出	30	26.90
项目效益	25	21.00
综合得分	100	90.68

目录

一、基本情况	1
（一）项目概况	1
（二）项目绩效目标	5
二、绩效评价工作开展情况	5
（一）绩效评价工作情况	5
（二）绩效评价工作过程	11
三、综合评价情况及评价结论	13
四、绩效评价指标分析	14
（一）项目决策情况	14
（二）项目过程情况	17
（三）项目产出情况	22
（四）项目效益情况	26
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	28
六、有关建议	31
七、其他需要说明的问题	33
八、附件	33

北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）

项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

自然资源是人类生存和发展的物质基础，我国自然资源总量丰富，但人均少，资源利用率低且浪费严重。我们以占世界 9%的耕地、7%的水资源、4%的森林、1.8%的石油、0.7%的天然气、不足 9%的铁矿石、不足 5%的铜矿和不足 2%的铝土矿，养活占世界 22%的人口，大多数矿产资源人均占有量不到世界平均水平的一半。

当前，全球新一轮能源革命、科技革命和全球供应链重构、贸易保护主义升温、经济金融网络碎片化，都搅动地缘政治和世界经济格局加速演变。全面摸清我国资源状况，是科学制定国家战略、决策、规划、政策的重要依据，是合理配置资源、优化产业结构布局和推动区域经济发展的重要基础，是推进能源革命和保障国家资源安全的必然选择，是我国生态文明建设、可持续发展的客观要求，是构建人类命运共同体、助推内外双循环、践行应对气候变化自主贡献承诺的主导力量。

为全面及时准确掌握矿产资源家底现状，把握矿产资源国情国力状况，进一步夯实国家资源能源安全基础，完善矿

产资源储量动态更新机制，自然资源部于 2020 年 7 月 20 日印发了《自然资源部办公厅关于完善矿产资源储量动态更新机制做好矿产资源国情调查工作的通知》（自然资办发〔2020〕36 号），要求各省、自治区、直辖市自然资源主管部门，牵头开展矿产资源国情调查工作。

2023 年，北京市地质矿产勘查院（以下简称“市地勘院”）在年度工作目标任务中明确“加强资料收集与综合研究，聚焦成果目标，细化落实措施，摸清地热、矿泉水资料数量及空间分布现状，更好支撑服务矿政管理工作”。北京市矿产地质研究所（以下简称“市矿研所”）作为市地勘院下属技术支撑单位，具有承担市矿产资源调查及储量核查、矿山地质环境调查、矿山地质环境恢复治理与保护工作，是矿产资源领域的技术研究和推动工作的实施单位。2022 年 9 月，市矿研所编写了《北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）可行性研究报告》，随后，组织开展北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）项目（以下简称“该项目”）的相关工作。

2. 项目主要内容

该项目在开展内业资料收集和梳理的基础上，完成 16 个行政区内 460 个地热、矿泉水矿区的现状核查、图件绘制及数据库建设等工作。具体包括：

（1）以 2022 年北京市规自委入库上表的北京市现有 113 眼地热井和 6 眼矿泉水井为该项目国情调查的核心基础阶段。旨在全面

查清入库上表的 113 眼地热井和 6 眼矿泉水井的空间位置、现状情况、地热勘查开发资料、物理测井、抽水试验和水质监测等资料，理清 113 眼地热井和 6 眼矿泉水井的资源本底，掌握 130 眼井的生产利用情况和权属关系，复核、完善、数据库。

(2) 根据国情调查成果的示范基准，以 2018 年-2022 年五年为一调查轮次，对照 2018 年北京市矿产资源年报，对北京全行政区域内的除第一阶段以外的已知的 396 眼地热开采井（或回灌井）和 15 眼矿泉水井进行矿产资源国情调查，将各种渠道收集到的资料、技术资料分类汇总，尽可能全面掌握 396 眼地热井和 15 眼矿泉水井的勘查开发资料、物理测井资料、抽水试验资料和水质监测资料，生产利用情况、权属关系等，复核完善相关数据，力争入库。

(3) 在前面掌握的 509 眼地热井和 21 眼矿泉水矿区技术资料成果的基础上，对有历史记录的或者现有的温泉出露点以及其他地热井矿区，进行力所能及的资料收集、生产利用情况和权属关系核实调查。

(4) 在以上工作基础上，整理调查收集的北京市地热、矿泉水矿产资源储量数量、质量、结构和空间分布等基础数据，并与北京市矿产资源储量数据库导出的数据进行对比，新建、补充、完善相关地热、矿泉水国情调查数据库。

3. 项目预算及资金组成情况

该项目按照部门预算编制要求，结合以往工作情况，申报

预算 60.525020 万元。2023 年 2 月 21 日，预算批复该项目年度预算 60.525020 万元。

2023 年 10 月 23 日，《关于核减收回北京市矿产地质研究所 2023 年度预算资金的通知》（京地〔2023〕115 号），核减收回一般性支出预算 0.400910 万元（压缩资金，未减少年初安排的实际工作量）。

该项目预算 60.525020 万元，核减后实际预算 60.124110 万元，项目预算及核减后预算情况汇总详见下表：

序号	明细	申报金额 (万元)	核减后金额 (万元)
1	专用材料费	1.669950	1.660000
2	劳务费	10.940000	10.730000
3	委托业务费	22.790000	22.790000
4	其他交通费用	18.958170	18.778170
5	其他费用	6.166900	6.165940
合计		60.525020	60.124110

4. 资金支出及执行情况

截至 2023 年 12 月 31 日，该项目实际支付资金 57.722081 万元，结余资金 2.402029 万元，资金支出率 96.00%。详见下表：

项目支出汇总表

序号	明细	核减后金额 (万元)	实际支出 (万元)	差额 (万元)	支出率 (%)
1	专用材料费	1.660000	1.660000	0.000000	100.00
2	劳务费	10.730000	10.730000	0.000000	100.00
3	委托业务费	22.790000	22.790000	0.000000	100.00
4	其他交通费用	18.778170	16.426525	2.351645	87.90
5	其他费用	6.165940	6.115556	0.050384	99.18
合计		60.124110	57.722081	2.402029	96.00

(二) 项目绩效目标

该项目以 2022 年 12 月 31 日为调查基准日，采用 2000 国家大地坐标系和 1985 国家高程基准，对北京市西城区、东城区、海淀区、朝阳区、石景山区、昌平区、门头沟区、丰台区、大兴区、房山区、延庆区、怀柔区、密云区、平谷区、顺义区、通州区等 16 个行政区内的地热开采和回灌井、矿泉水井为本次资源国情调查单元开展国情调查。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价工作情况

1. 评价目的

(1) 加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使

用效益。

（2）通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。

（3）通过绩效评价，促进市矿研所总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

2. 评价原则

（1）科学公正。本次绩效评价工作运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。本次绩效评价工作中单位自评和部门评价职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评由项目单位自主实施，即“谁支出，谁自评”。部门评价在单位自评的基础上开展。

（3）激励约束。本次绩效评价结果应用与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，突出奖优罚劣和激励相容导向，体现“花钱必问效、无效必问责”。

（4）公开透明。本次绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

3. 评价方法

本次绩效评价采用综合评价的方式，采取成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等绩效评价方法。

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查的方式进行评判的方法。

（6）标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

4. 评价指标体系

绩效评价工作小组、专家组结合该项目的特点和预期绩效目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系，明确评价标准。按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，确定了该项目绩效评价指标体系。该项目绩效评价指标体系分为决策、过程、产出和效益 4 个一级指标，其中：

（1）决策指标下设项目立项、绩效目标和资金投入 3 个二级指标；

（2）过程指标下设资金管理和组织实施 2 个二级指标；

（3）产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效和产出成本 4 个二级指标；

（4）效益指标下设项目效益指标。

同时，根据项目特点，分别设定了三级指标和四级指标，具体如下：

北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）

项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5
			审批文件、材料符合相关要求	0.5
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5
		绩效指标明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1
			与项目目标任务数或计划数相对应	1
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5
			预算内容与项目内容匹配	0.5
			预算额度测算依据充分，按照标准编制	0.5

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5
		资金分配合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1
			资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应	1
过程 (30分)	资金管理 (15分)	资金到位率 (5分)	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 财政资金到位的足额性	5
		预算执行率 (5分)	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。项目预算资金按照计划执行	5
		资金使用合规性 (5分)	符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定	2
			资金的拨付有完整的审批程序和手续	1
			符合项目预算批复或合同规定的用途	1
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5
		制度执行有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2
			项目调整及支出调整手续完备	2
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档	2
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位	2
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%	9
	产出质量 (7分)	质量达标率 (7分)	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%	7
	产出时效 (7分)	完成及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
	产出成本 (7 分)	成本节约率 (7 分)	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%	7
效益 (25 分)	项目效益 (25 分)	社会效益 (5 分)	通过项目的实施，建立全国首个地热资源、矿泉水国情调查流程，可为后期其他省市开展类似工作提供借鉴，提高了政府对地热资源的监管能力和履职能力；建立完善了北京的地热资源数据库，为政府实现矿政智能化、数字化管理夯实基础，为政府制定合理的地热水资源开发利用政策和规划提供数据支持	5
		经济效益 (5 分)	通过项目的实施，可以核查是否存在盗采情况，进而挽回国家损失；可为相关规划、产业布局提供重要数据依据，可避免因数据失真，影响规划布局的精准实施，造成损失；可以为今后实施市政基础设施规划、交通体系规划、应急体系规划、乡镇国土空间规划等系列规划服务；项目的实施成果也可以被企业等利用，间接产生经济效益	5
		生态效益 (5 分)	项目不涉及工程，不会对环境产生负面影响；通过项目实施，摸清家底，助力各项规划精准实施，助推生态文明建设；应对能源安全，落实国家战略部署；为全面应对气候变化和能源危机，积极推进地热等可再生清洁能源转型，助推“双碳目标”；为全国地热、矿泉水资源国情调查提供借鉴和示范	5
		可持续影响 (5 分)	可持续影响及其程度	5
		满意度 (5 分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5
合计				100

5. 评价结论及等级确定

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为4个等级：

90（含）-100分为优；

80（含）-90分为良；

60（含）-80 分为中；

60 分以下为差。

（二）绩效评价工作过程

绩效评价工作程序主要分为前期准备阶段、评价实施阶段、评价总结阶段三个阶段。

1. 前期准备阶段（2023 年 10 月 9 日-12 月 20 日）

（1）制定工作方案。为保证绩效评价工作质量，市地勘院在收集整理相关资料的基础上，制定工作方案，对评价对象、评价内容、评价依据、评价指标、评价方式方法、评价程序和时间安排等作出具体规定。

（2）组建评价组。由市地勘院组建绩效评价组并组织实施绩效评价工作。

（3）被评价单位编制绩效报告（初稿）。项目单位撰写 2023 年度项目绩效报告。

（4）形式审查。绩效评价组对提交的绩效报告等资料进行形式审查，对不符合绩效评价资料清单要求的，退回项目单位进行修改或补充完善。

2. 评价实施阶段（2023 年 12 月 21 日-2024 年 3 月 20 日）

（1）组建专家组（2023 年 12 月 21 日-12 月 31 日）。绩效评价组遴选专家，组建专家组，并对专家进行培训，绩效评价有关资料发送专家提前审阅。

（2）入户调研及现场勘查（2024 年 1 月 8 日-1 月 11 日）。

项目单位应在 1 月 8 日前按照绩效评价资料清单准备资料，绩效评价组按工作计划安排进行入户，协助被评价单位调研、梳理绩效评价要提供的资料，并组织专家赴各预算单位进行现场勘查，重点了解预算项目的绩效目标实现情况，同时了解该单位预算管理、组织管理情况。对现场掌握的有关信息资料进行分类、整理和初步分析，由专家出具现场勘查意见。

（3）专家预备会（2024 年 1 月 18 日-1 月 21 日）。在现场勘查基础上，绩效评价组组织专家召开预备会议，会议主要包括沟通讨论现场勘查中发现的问题；根据现场勘查情况，对绩效评价指标体系中不适用项目和不够科学合理的指标和评价标准进行修订，确定最终评价指标体系；按照 2023 年度项目支出绩效评价需准备资料清单，对照预算批复的绩效评价指标体系，梳理各末级指标的依据资料，查缺补漏；进行预评分，对评分过程中存在的问题，整理形成问题清单，待综合评价会由被评价单位进行解释。

（4）综合评价（2024 年 2 月 1 日-2 月 4 日）。专家预备会完成后，绩效评价组组织专家召开综合评价会。会议主要包括：项目单位对 2023 年项目支出绩效情况进行汇报；专家组就汇报中的问题和专家预备会形成的问题清单进行提问；专家组查阅补充资料文件；专家组组长组织专家对项目单位 2023 年度项目决策、项目管理、项目绩效等进行充分讨论，在预备会预评分的基础上，形成最终的专家评价书和专家意见汇总书。

3. 评价总结阶段（2024 年 2 月 19 日-3 月 19 日）

绩效评价工作小组根据综合评价会出具的专家意见和专家组意见，结合收集的资料等，撰写北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）项目《北京市市级预算项目支出绩效评价专家意见汇总书》和《2023 年度项目支出绩效评价报告》，并提交市地勘院；同时，协助做好此次评价的后续工作。

4. 评价整改落实阶段（2024 年 3 月 20 日-4 月 30 日）

项目单位根据绩效评价提出的问题整改落实。

三、综合评价情况及评价结论

该项目实施符合单位职能，财务支出较为规范。但在项目绩效指标细化量化、实施过程管理、绩效成果资料归集等方面还有可提升的空间。

该项目支出绩效评价得分 90.68 分，其中项目决策 13.82 分，项目过程 28.96 分，项目产出 26.90 分，项目效益 21.00 分，绩效评定结论为“优”，具体情况见下表：

北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）

项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	13.82
项目过程	30	28.96
项目产出	30	26.90

评价内容	分值	评价得分
项目效益	25	21.00
综合得分	100	90.68

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

2020年7月20日，自然资源部印发《自然资源部办公厅关于完善矿产资源储量动态更新机制做好矿产资源国情调查工作的通知》（自然资办发〔2020〕36号，以下简称“36号文”），要求各省、自治区、直辖市自然资源主管部门，新疆生产建设兵团自然资源局、中国石油天然气集团有限公司、中国石油化工集团有限公司、中国海洋石油集团有限公司、陕西延长石油（集团）有限公司、中国核工业集团有限公司、中国地质调查局及其他有关直属单位、部机关各司局，牵头开展矿产资源国情调查工作。36号文的下发标志着全国矿产资源国情调查全面正式启动。

按36号文精神及上级管理部门要求，市矿研所主动服务，靠前支撑，在顺利完成了北京市铁、金等5个固体矿种68个矿区矿产资源国情调查的基础上，继续开展北京市矿产资源国情调查-地热、矿泉水矿产资源国情调查工作。

同时，为贯彻落实36号文件精神，服务矿政精准管理、服

务首都地质建设发展、服务北京首善之区创新引领需要，落实自然资源部有关领导到北京调研要求，北京率先启动地热、矿泉水资源国情调查，做好示范和标杆。

2022年9月4日，市地勘院组织专家对市矿研所编制的《北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）项目可行性研究报告》进行了审查和论证。按照部门预算管理程序，将该项目纳入2023年部门预算。2023年市地勘院向市矿研所下发了该项目的任务书。

评价分析认为，该项目按照市地勘院公益性项目管理办法、部门预算编制通知等相关要求，组织开展项目立项并申报部门预算，基本符合全面预算绩效管理需求。但是，该项目覆盖北京16个行政区，在北京460多个地热井和10个矿泉水的背景介绍不足，如地热井的所有权和运营情况、对多年变化的调查情况及存在的问题，阐述不够清晰。

2. 绩效目标情况

（1）目标合理性分析

该项目以2022年12月31日为调查基准日，采用2000国家大地坐标系和1985国家高程基准，对北京市西城区、东城区、海淀区、朝阳区、石景山区、昌平区、门头沟区、丰台区、大兴区、房山区、延庆区、怀柔区、密云区、平谷区、顺义区、通州区等16个行政区内的地热开采和回灌井、矿泉水井，为该项资源国情调查单元开展国情调查。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标较为合理，基本符

合有关政策和单位职能，且对后期工作开展具有一定的指导性和可操作性。

（2）目标明确性分析

通过开展该项资源国情调查，全面摸清北京市地热、矿泉水资源家底，掌握地热、矿泉水生产利用现状，更新、完善矿产资源国情调查数据库管理，为北京市科学精准矿政管理服务，为《北京城市总体规划（2016 年-2035 年）》《北京市国土空间近期规划（2021 年-2025 年）》《“十四五”可再生能源规划》《北京市“十四五”时期电力发展规划》《北京市“十四五”时期供热发展建设规划》《北京市“十四五”时期应对气候变化和节能规划》等相关规划精准实施提供支撑。

评价分析认为，该项目旨在 2023 年度开展内业资料收集和梳理的基础上，完成 16 个行政区内 460 个地热、矿泉水矿区的现状核查、图件绘制及数据库建设等工作，绩效目标较为明确。

（3）目标细化程度分析

为实现该项目总体目标，项目组根据《北京市矿产资源国情调查（地热、矿泉水）》特点设置了项目阶段性目标，并制定绩效指标，进一步设置了数量指标、质量指标、时效指标及经济成本指标等二级指标，并通过具体指标值，增强项目绩效目标的考核性。此外，在年度效益指标方面，结合项目自身情况，设置了生态效益指标及服务对象满意度等指标。

评价分析认为，该项目需进一步增强绩效目标设定的全面

性，指标细化程度有待提高。项目设置了生态效益、经济效益指标，但是缺少社会效益指标、可持续影响指标。此外，该项目服务对象不够明确；成本指标仅设置了总成本 61.09 万元，未体现分项控制金额；将质量指标的三级指标值设置为“合格”或“符合上级要求”，可考量性不足。

（二）项目过程情况

1. 项目资金管理情况分析

为了进一步规范项目经费的管理，保障资金安全、高效运行，提高资金使用效益，该项目在资金使用过程中，贯彻执行国家行政法规、方针政策，执行市财政局、市地勘院、市矿研所有关管理制度，加强资金使用的过程管理。同时为更好地做好预算支出，2022 年 1 月份市矿研所制定了“项目预算执行计划表”，将资金使用计划落实到每个月，并结合市地勘院项目核算系统，项目经费执行中将严格控制各个节点，按照预算计划执行，以达到财政资金支付进度均衡化的管理要求。

评价分析认为，市矿研所资金管理制度较为完善，资金使用合理，支出凭单、发票等附件较为齐全，未发现资金挪用、截留等严重违规情况。但是，实际支出与预算内容存在差距，多份材料中关于预算内容不一致，如可行性报告 3.3.2 部分各类预算中未提及委托第三方开展地热井、矿泉水矿区的数据、坐标复测等，项目文本和实际执行中存在该项内容。同时项目申报文本和绩效材料中，劳务费、车辆租赁费和委托业务费中，

均涉及数据调查等内容，存在一定交叉，项目组对项目资金梳理不够清晰。

2. 项目组织实施情况分析

该项目确定后，市矿研所开展了组织实施工作，并按照项目任务书和年度工作设计执行。具体情况如下：

（1）项目准备阶段

为更好地开展工作，该项目于 2022 年 9 月 4 日组织了项目内审会议，并于 2022 年 9 月 5 日组织专家对项目进行项目事前绩效评估和项目预算评审会。分别从立项依据、需求分析、工作现状、目标任务、工作部署、实物工作量、预期成果、组织及质量保障方面，项目预算的合规性、合理性、相关性、匹配性、规范性、执行力方面，项目支出绩效目标的完整性、相关性、适当性、可行性方面进行审核论证，确保项目高效实施。

该项目编制了项目计划“三张表”，分别为项目预算执行计划表、工作计划表、材料采购计划表，将资金使用、工作进度安排及材料采购等计划具体详细落实到每月，按月完成各项计划，使各项工作更好地落实。

项目组于 2023 年 1 月份在立项方案的基础上编制《北京市矿产资源国情调查项目（地热、矿泉水）实施方案》，并通过地勘院组织的专家评审。该项目实施方案对项目的概况、项目实施参照的标准与规范、项目工作内容及技术要求作出了详细介绍，方案还编制了项目的技术路线并对 2023 年度的工作进行

了部署安排，同时对项目开展过程中可能出现的重大风险点制定相应的识别程序及管控措施，对项目组织机构及人员安排均做了详细说明，保障项目顺利实施。

（2）项目实施阶段

①招投标及合同签订

依据《北京市地研院经济合同管理办法》《北京市地质工程设计研究院采购管理办法（试行）》等，对需要进行委托业务的项目内容采取了多方比选的方式，并按照项目组申报-项目部门初审-法律事务办公室把关-经管中心审查合理性-主管领导审核-所长审批的合同审查、审批程序，签订了合同。

（3）项目验收阶段

该项目验收依据《北京市地质工程设计研究院内部控制规范管理手册（试行）》《北京地质矿产勘查开发局公益性地质项目管理办法》《北京市地质工程设计研究院公益性项目管理办法》以及该项目管理办法中的相关规定和要求。2023 年度如期完成目标任务，先后在 11 月 27 日和 11 月 30 日完成了相关野外工作验收，在 12 月 18 日完成项目 2023 年度报告的专家评审。

评价分析认为，该项目通过准备、实施、验收各阶段性工作的开展，组织实施工作较为明确，各阶段工作开展有序。但是，地热井和矿泉水的国情调查工作技术路线合理性体现不够充分，不同年份和地热、矿泉水矿类的资料数据的归一化处理说明不够清晰。同时，项目核心内容为“530 个地热井、矿泉水

矿区的空间数据、坐标等复测、整理分析”，由第三方开展；同时，项目组也申请 19 万元车辆租赁费用，用于 530 个点的废弃等情况检查，应注意对围绕同一对象的多项工作进行统筹安排，技术方案有待优化。此外，如果租赁车辆不用于数据调查，则租用期限偏长。

3. 项目管理情况分析

为确保工作任务的质量及进度得到良好控制，项目组工作期间随时接受项目主管部门的监督和指导。该项目形成了由所领导和所业务专家组成的领导小组。项目领导小组下设了外业调查组、数据库组、成果汇总组、内业整理组、测量复核组、专家顾问组、外联协调组等，明确了各组职责分工，且各组人员均为地质、水文等领域的专业技术人员，为项目组高效运转提供了保障。

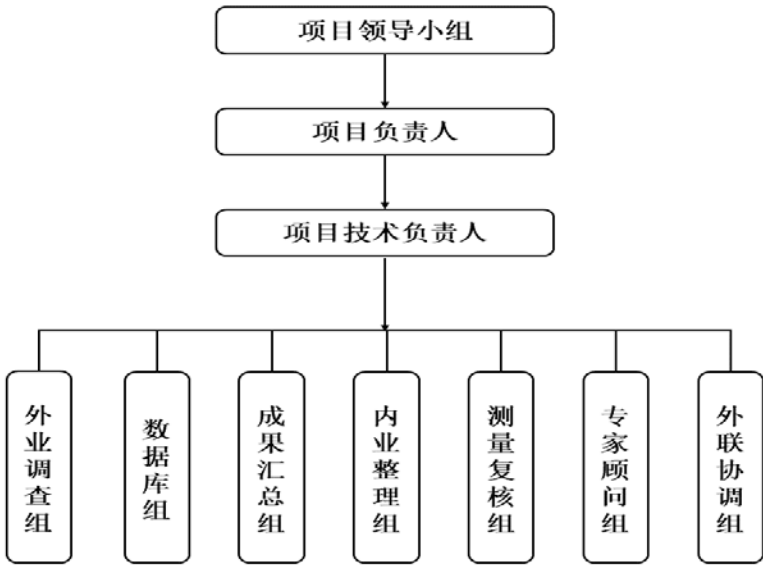


图 1 项目组织结构图

该项目为规范和加强项目管理，保障项目实施质量，依据市矿研所的相关管理制度开展各项工作，包括：《北京市矿研所公益性项目工作计划管理细则》《市矿研所重点工作实施与监督细则〈试行〉》《市地研院档案管理办法（暂行）》《北京市地研院“三重一大”实施细则》《北京市地研院公益性地质项目管理办法》《市地研院安全生产风险应对措施》《北京市地质工程设计研究院合同管理风险防范管理办法〈试行〉》等。

在日常检查监督管理方面，该项目实施事前、事中、事后全过程管理，严格执行自检、互检、抽检三级检查机制。在工作小组内部对每天工作质量进行自检，各小组间进行互检，项目组定期对各工作小组进行抽检，矿研所总工办负责阶段性检查，包括室内检查和野外检查抽查。

自检：各工作小组对项目资料，做到边整理、边研究，当日工作当日完成，小组技术人员随时进行自检，发现问题立即纠正。按照要求，项目资料自检率达到 100%。

互检：自检工作完成后，由小组长负责，按照技术要求，组织进行互检，互检率达到 100%，做到纠正问题的及时性，保证了项目工作资料的质量。

抽检：由项目负责人牵头，组织有关人员按月、季、半年、年以及不定期的方式，对项目工作资料进行抽检，发现问题及时提出整改意见，整改后派专人进行复查，直至复查合格。按照要求，抽检率达到 10%以上，保证了项目工作资料完整，项目

工作过程文件齐全。

在项目安全管理方面，根据单位相关安全管理制度，对项目安全进行管理。野外工作开展之前由项目组对野外工作小组进行安全交底，包括野外用车安全及野外环境安全。同时编制应急预案及疫情防控应急预案，通过安全检查、隐患点排查、体温监测、定期消毒等措施保障人员安全。

在内控制度执行方面，实行公益性项目月报和例会制度。部门定期召开工作会，总结以往工作，安排下一步工作任务。项目组每月向总工办提交项目月报，总工办组织公益性项目例会，由财务中心、项目组以及项目相关工作执行负责人参会，协调和解决项目执行过程中的问题。实行工作交底及三级检查制度。项目开始工作前，由项目技术负责人向各工作小组进行技术交底，工作小组开展工作按照工作计划和项目技术交底文件进行。

评价分析认为，该项目在调查工作中对于已有监测数据利用情况说明不够明确，已有监测数据的发挥作用体现不足，部分工作量存在重复。采购过程材料需进一步完善，各类合同的招投标情况的规范性需加强。

（三）项目产出情况

1. 项目预期目标完成情况

2023 年，该项目按照任务书及年度工作设计要求，按期完成了全部工作，实现了全年的绩效目标。主要工作量完成情况

如下：

(1) 2023 年 3 月按计划完成该项目的实施方案设计并通过专家评审。

(2) 资料收集并总结归纳

通过走访市规自委、地勘院各区、各乡镇社区以及相关施工单位、矿业权单位，摸清收集到的现有地热井和矿泉水井的具体位置坐标，所属的行政区划，现状生产情况以及两类矿区的原始资料，包括钻探勘查时探明的盖层情况、热储层情况、导热构造现场记录情况、电测井情况、井身结构情况、下入套管、裸孔段分布情况等，以及成井后不同落程的抽水试验数据、水质检测报告、矿业权、竣工验收等相关成果资料。

依据国情调查数据库建库地热井和矿泉水要求的调查数据项，明确采集国情调查要求所需的每个地热井和矿泉水井的基本情况、储量级别、允许开采量、资源储量、地热水温度、热量、热能、热流体、水质情况、地热井坐标信息、矿权范围空间拐点坐标、地质条件、经济信息、开发利用状况等方面的各项数据，并进行总结归纳，先后从规自委、地勘院、城建档案馆、地科院、派力公司等相关从业单位及个人收集勘察报告类 1120 份，地热井图表图件类 490 余份。

(3) 进行野外工作和内业工作记录

2023 年 4 月-11 月，共进行外业地热井矿区调查 518 个，矿泉水矿区调查 10 个，复核矿区控制点 530 个，100%完成项目

计划任务工作量。

（4）成果整理情况

该项目按照所相关资料管理制度对收集到的成果资料进行分类整理，根据不同渠道收集最新地热资源和矿泉水勘查报告、成果资料、监测运行资料，遵从“以新压旧”原则整理不同调查对象中各地热和矿泉水矿产资源储量、质量等数据，并按要求进行上交及保存工作。按计划完成单矿区调查报告 460 份，综合水文地质图 460 份，矿区平面套合图 460 份，460 个矿区的相关数据库建设和录入，100%完成年度工作任务工作量。

评价分析认为，该项目完成了计划任务工作量，包括外业地热井矿区调查 518 个，矿泉水矿区调查 10 个，复核矿区控制点 530 个。但是项目产出结果的验收上交材料不够完善，调查结果与市规自委调查机制的对接情况不够明确，且尚未实现国情调查的三全（全口径、全过程、全覆盖）调查要求；对调查的清洁能源和矿泉水安全利用的应用分析不够充分，存在的问题和对策建议需进一步明确。

2. 项目质量完成情况

该项目各项工作按照市地勘院任务书、工作设计和国家相关规范要求执行。在实施过程中，按照市矿研所公益性项目管理办法及所技术质量管理体系相关制度执行，在资料收集工作、外业地热井核查工作、内业资料梳理工作、数据库录入工作、图表编制等工作实行“三级”检查，并在 2023 年 12 月 19 日通

过市地勘院技术质量部组织的年度考核，项目质量全部达标。该项目全面完成了项目任务书要求的全部工作内容，截至评价日，所有项目均验收通过。

评价分析认为，该项目对地热、矿泉水利用开发的深度分析不足，单位保障调查数据准确的质量保障措施不够清晰，现有统计数据的统计分析是否最符合实际需求难以测定。

3. 项目实施进度情况

根据年度工作安排，该项目于 2023 年 12 月 31 日全部实施完毕。

评价分析认为，该项目各个阶段按照计划时间进行，并在 2023 年底完成了项目验收，项目实施进度安排比较合理，项目进度控制良好。

4. 项目经济性情况

该项目按照《北京市地勘院关于批复北京市地质矿产研究所 2023 年预算的通知》（京地〔2023〕12 号）的预算批复执行，资金到位及时。截至 2023 年 12 月 31 日，该项目结余资金 2.402029 万元，占比 4.00%，主要是其他交通费及其他费用等结余。除结余外，已完成该项目全部支付工作。

评价分析认为，该项目建立全国首个地热资源、矿泉水国情调查流程，可为后期其他省市开展类似工作提供借鉴，提高了政府对地热资源的监管能力和履职能力。但该项目没有直接经济效益，国情调查单元的成本分析不足，车辆租赁费用偏高。

（四）项目效益情况

1. 项目生态效益

通过该项目的实施，摸清北京地热资源的利用现状和家底，成果为扩大规模化利用、组团化、区块化供暖提供基础数据支撑，不仅提升人民生活品质，还降低能耗及二氧化碳排放、节约了社会资源，还助力首都创建绿色工业体系和实现绿色发展，项目具有重要意义。同时也助力能源绿色低碳化转型和“双碳”目标的实现。

评价分析认为，通过该项目的实施，对于生态环境产生了一定的积极影响，但该项目对于生态效益的总结和呈现不够充分。

2. 项目社会效益

（1）通过该项目的实施，建立全国首个地热资源、矿泉水国情调查流程，可为后期其他省市开展类似工作提供借鉴，提高了政府对地热资源的监管能力和履职能力。

（2）通过该项目的实施，建立完善了北京的地热资源数据库，为政府实现矿政智能化、数字化管理夯实基础，为政府制定合理的地热水资源开发利用政策和规划提供数据支持。

（3）通过该项目的实施，不仅全面梳理北京地热、矿泉水资源的现状、了解矿权人对矿政管理的真实诉求和意愿，还积极充当北京地热资源的有关政策和法规的宣传队，增强其法规观念与法律意识，减少违法开采行为的发生，同时根据诉求积极向上级建议推进采矿权手续补办和补缴地热资源使用的相关

费用，疏解了矿权人的负面情绪和矛盾隐患，在社会和谐与稳定团结上发挥作用。

评价分析认为，该项目首次结合政府管理诉求、技术应用、示范推广进行先行探索，在技术创新和进步方面发挥一定作用，为进一步提高北京地热在全国地热创新引领行业地位发挥作用。但是其社会意义和服务潜力效益的发挥不足，使用效益尚不明确。

3. 项目经济效益

(1) 通过该项目的开展，全面掌握北京市地热矿泉水资源的现状，成果有助于促成矿政管理部门对 10 余家因历史遗留问题的矿区补证工作和相关地热资源费用的收缴，不仅增加地方财政收入，还避免资源的闲置浪费，间接产生经济效益。

(2) 通过该项目的开展，成果已间接被矿政管理部门和行政执法部门所采用，对部分未纳入监管用于经营性洗浴用途的矿区进行严查执法，有助于国家资源的有效保护，从而产生间接经济效益。

评价分析认为，该项目直接经济效益不足，国情调查单元的成本分析不够充分。

4. 项目可持续影响

(1) 自然资源部近期公布的《对十四届全国人大一次会议第 4053 号建议的答复》提到，加强深部地热资源勘查开发工作的建议具有重要现实意义和参考价值。自然资源部将加强地热

资源国情调查，组织开展全国地热地质条件调查和大地热流测量，掌握全国主要地热储层空间分布与特征，构建国家地热资源监测网，并面向政产学研和社会公众提供地热国情数据。

（2）该项目的实施为 2024 年项目工作打下坚实基础，提高落实上级政策、优化人财物安排的管理效率，对后续工作计划及部署起到有效的引领作用。同时，完成该项目不仅能获得资源价值，还培养一批有经验的技术团队，有效服务矿政精准管理，积极落实自然资源部对地热资源国情调查的要求，做好示范和标杆，同时推进北京市矿产资源规划（2021-2025 年）专题专篇的高效实施。

评价分析认为，该项目作为国情调查未提供完整的文件、资料，调查标准和结果去向等缺少统一的规定。此外，满意度调查范围、问卷内容设计不够合理。建议加强相关总结与呈现，并完善支撑资料。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

1. 市矿研所一贯高度重视公益性项目绩效管理工作，在项目会议中多次要求技术人员做新时代的复合型人才、“杂家”，不仅要精通专业技能，了解财务知识，还要懂项目内部管理，能够与部门外部协调沟通。多场合要求全所各部门强化公益支撑、团结协作，讲“团体赛”“一盘棋”，为项目的高质量完成奠定坚实基础。

2. 项目组科学研判，未雨绸缪，鉴于该项目为全国首次开展，在实施过程中预判困难，做好应急预案和保障措施，博采众长，汇集多方专家、行业从业人员意见，科学谋划，确保项目顺利实施。在技术上采用“以坐标成井位，以业主成井位，以矿区成井位”；在沟通上秉承“水滴石穿”的精神，真诚与业主、矿区群众多轮次、全方位了解调查点信息，坚持“聚沙成塔”的理念，全力提升项目质量。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目决策资料不够充分，前期论证资料不够完善

（1）该项目覆盖北京 16 个行政区，在北京 460 多个地热井和 10 个矿泉水的背景介绍不够充分，如所有权和运营情况，多年变化调查及存在问题不够清晰。

（2）项目前期决策研讨过程材料缺乏，而提供的可行性报告论证意见中，对于专家提出的“质量保证措施待完善”“需求分析不够具体、完整”“目标任务和工作方案有待进一步完善”“项目名称与内容响应度低”等问题，缺乏进一步研讨，从后续提供材料和汇报情况来看，上述问题在一定程度依然存在。

2. 项目绩效指标设置不够合理，绩效指标设置的细化、量化程度有待进一步加强

该项目进行开展地热开采、回灌、矿泉水井调查工作，项目设置了生态效益、经济效益指标，但是缺少社会效益指标、可持续影响指标。此外，该项目服务对象不够明确；成本指标

仅设置了总成本 61.090000 万元，未体现分项控制金额；将质量指标的三级指标值设置为“合格”或“符合上级要求”，可考量性不足。

3. 项目实施方案有待加强，项目资金管理措施需要进一步完善

（1）该项目中地热井和矿泉水的国情调查工作技术路线合理性体现不够充分，不同年份和地热、矿泉水矿类的资料数据的归一化处理说明不够清晰。同时，项目核心内容为“530 个地热井、矿泉水矿区的空间数据、坐标等复测、整理分析”，由第三方开展；同时，项目组也申请 19.000000 万元车辆租赁费用，用于 530 个点的废弃情况检查，应注意对围绕同一对象的多项工作进行统筹安排，优化技术方案。此外，如果租赁车辆不用于数据调查，则租用期限偏长。

（2）该项目实际支出与预算内容存在差距，多份材料中关于预算内容不一致。如可行性报告 3.3.2 部分各类预算中未提及委托第三方开展地热井、矿泉水矿区的数据、坐标复测等，而项目文本和实际执行中存在该项。且项目申报文本和绩效材料中，劳务费、车辆租赁费和委托业务费中，均涉及数据调查等内容，存在一定交叉，项目组关于项目资金情况梳理得不够清晰。主要工作外委后仍发生 16.430000 万元交通费、10.730000 万元劳务费，资金管理和工作安排的科学性不够合理。

4. 项目应用分析不够充分，质量保障措施不够清晰

(1) 该项目中项目产出结果的验收上交材料不够完善，调查结果与市规自委调查机制的对接情况不够明确，且尚未实现国情调查的三全（全口径、全过程、全覆盖）调查要求；对调查的清洁能源和矿泉水安全利用的应用分析不够充分，存在的问题和对策建议需进一步明确。

(2) 该项目单位保障调查数据准确的质量保障措施不够清晰，现有统计数据的统计分析是否符合实际需求难以测定。同时该项目没有直接经济效益，国情调查单元的成本分析不够充分，车辆租赁费用偏高。

5. 项目成果效益呈现不足，满意度调查不够广泛

(1) 该项目作为国情调查，文件、资料、调查标准、结果去向等缺少统一的规定。国情调查结果对科学地热井和矿泉水资源以及环境保护的社会意义服务潜力和经济效益的发挥呈现不足。

(2) 该项目未对服务对象满意度进行有效分析，满意度调查范围、问卷内容设计不够合理，效益指标设置为“调查问卷满意度”，缺少具体内容难以衡量，满意度支撑资料不够充分。

六、有关建议

（一）优化项目方案，加强项目前期分析和论证

1. 建议明确国家各项文件要求，加强自选项目现实需求的论证。同时结合该项目，深化对北京市地热井、矿泉水矿产资源分布和存在问题分析，提出政策性政府管理建议，以及市场

化的商业建议。

2. 提高项目前期对技术方案、实施方案论证的重视度，建议组织团队开展深入研讨，对专家提出的意见进行认真修改并确定最终项目实施内容和开展方式后，合理有效地编制项目预算。

（二）加强项目管理，提高成本控制力度

1. 项目管理水平和执行力需要进一步提升，加强对项目整体实施的统筹。建议针对同一调查对象，将现状获取、数据复测、复核等相关内容进行统筹，探索可共同开展事项，提高项目的投入产出比。2023 年 518 个地热井分布图，其中各区的井的状况补充分析，例如昌平区 116 眼、其中废弃 2 眼，停用 48 眼，已封井 11 眼，正在使用 7 眼，正在改造 1 眼，因规划建设灭失 20 眼，因管理严格未能进入有 27 眼。对于不同状态的井，应进行分类区别归类管理。

2. 建议注重对委托服务第三方实施方案的选择，以及过程资料的体现。规范开展项目招投标工作，同时注重对项目材料的整理与归档。

（三）注重项目产出和数据分析，提出有效建议

1. 建议该项目与地热所、工程所行管监测网和专项项目结合，形成市地勘院在这两方面资源调查网，全面有效提高服务政府和服务社会的能力。

2. 建议进一步梳理项目产出成果，调研相关单位实际需求，对现有产出进行有效性整理，梳理矿产资源的国情-行业和领域

发展趋势。并结合单位主责主业和技术优势，加大社会服务力度和创收能力，将服务政府和服务社会及创收提升等结合，全面提升单位的各项能力。

（四）进一步提高项目成果分析，注重项目成果应用

1. 该项目作为国家调查任务，应明确调查结果上交、验收的具体手续与渠道；明确调查数据的使用方向和使用效益，避免调查数据沉淀、过时。同时要加大项目绩效资料收集的力度，充分展示项目效益，注重成果的应用。同时，注意收集应用成果支撑材料。

2. 服务对象满意度调查工作应根据项目预期目标和实际情况，科学、合理地选取调查对象。同时认真研讨项目成果的具体使用效益，在项目开展前期进行调研，明确后续调查的方式以及数据呈现方式，便于相关使用主体对数据的使用和后期数据的统一维护。

七、其他需要说明的问题

在预算编制过程中，虽然经过电话咨询和查阅等外业项目的车辆油耗，但实际执行过程中仍存在一定偏差。同时对项目位于首都的特殊性虽有考虑但还不够充分，限行及管控等因素也造成车辆有效使用率降低。这些问题可为今后在北京开展类似项目提供经验借鉴。

八、附件

指标体系及打分情况表

指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6	0.58	
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6	0.60	
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6	0.60	
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6	0.60	
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6	0.60	
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5	0.48	
			审批文件、材料符合相关要求	0.5	0.48	
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1	0.96	
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1	1.00	
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1	0.90	不够匹配
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5	0.46	匹配性不足
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5	0.46	匹配性不足
		绩效指标明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1	0.92	分解合理性不足
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1	0.86	部分指标不够清晰
			与项目目标任务数或计划数相对应	1	0.84	需完善
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5	0.40	
			预算内容与项目内容匹配	0.5	0.40	
			预算额度测算依据充分，按照标准编制	0.5	0.40	需加强
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5	0.42	需完善
		资金分配合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1	0.94	不够充分
			资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应	1	0.92	需提升

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
过程 (30分)	资金管理 (15分)	资金到位率 (5分)	资金到位率=（实际到位资金/预算资金） ×100%。财政资金到位的足额性	5	5.00	
		预算执行率 (5分)	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金） ×100%。项目预算资金按照计划执行	5	5.00	
		资金使用合规性 (5分)	符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定	2	2.00	招标管理需加强
			资金的拨付有完整的审批程序和手续	1	0.98	
			符合项目预算批复或合同规定的用途	1	0.98	
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1	0.94	
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5	3.20	不完善
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5	3.10	不完善
		制度执行有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2	1.94	
			项目调整及支出调整手续完备	2	1.94	
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档	2	1.94	验收不够完备
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位	2	1.94	
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	实际完成率=（实际产出数/计划产出数） ×100%	9	8.00	缺少上报环节
	产出质量 (7分)	质量达标率 (7分)	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数） ×100%	7	6.30	
	产出时效 (7分)	完成及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7	6.40	
	产出成本 (7分)	成本节约率 (7分)	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本] ×100%	7	6.20	
		社会效益 (5分)	通过项目的实施，建立全国首个地热资源、矿泉水国情调查流程，可为后期其他省市开展类似工作提供借鉴，提高了政府对地热资源的监管能力和履职能力；建立完善了北京的地热资源数据库，为政府实现矿政智能化、数字化管理夯实基础，为政府制定合理的地热水资源开发利用政策和规划提供数据支持	5	4.16	没有数据上报途径

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
效益 (25分)	项目效益 (25分)	经济效益 (5分)	通过项目的实施，可以核查是否存在盗采情况，进而挽回国家损失；可为相关规划、产业布局提供重要数据依据，可避免因数据失真，影响规划布局的精准实施，造成损失；可以为今后实施市政基础设施规划、交通体系规划、应急体系规划、乡镇国土空间规划等系列规划服务；项目的实施成果也可以被企业等利用，间接产生经济效益	5	4.56	
		生态效益 (5分)	项目不涉及工程，不会对环境产生负面影响；通过项目实施，摸清家底，助力各项规划精准实施，助推生态文明建设;应对能源安全，落实国家战略部署;为全面应对气候变化和能源危机，积极推进地热等可再生清洁能源转型，助推“双碳目标”；为全国地热、矿泉水资源国情调查提供借鉴和示范	5	4.06	
		可持续影响 (5分)	可持续影响及其程度	5	4.16	
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5	4.06	没有满意度调查
合计				100	90.68	