

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门 北京市地质矿产勘查院

项目单位 北京市地质环境监测所

项目名称 北京市地裂缝监测网运行维护

评价机构 北京市地质矿产勘查院

北京市财政局
二〇二四年二月



受灾体动态监测工作



水准点维护工作



一等水准测量工作



分布式光纤监测工作



安全、质量检查

2023 年北京市地质环境监测所北京市地裂缝 监测网运行维护项目支出绩效评价结论

2023 年北京市地质环境监测所北京市地裂缝监测网运行维护项目支出绩效评价得分 81.13 分，其中项目决策 13.53 分，项目过程 28.60 分，项目产出 21.40 分，项目效益 17.60 分，绩效评定结论为“良”，具体情况见下表。

北京市地裂缝监测网运行维护

项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	13.53
项目过程	30	28.60
项目产出	30	21.40
项目效益	25	17.60
综合得分	100	81.13

目 录

一、基本情况.....	1
（一）项目概况	1
（二）项目绩效目标	4
二、绩效评价工作开展情况.....	5
（一）绩效评价工作情况	5
（二）绩效评价工作过程	10
三、综合评价情况及评价结论.....	12
四、绩效评价指标分析.....	13
（一）项目决策情况	13
（二）项目过程情况	16
（三）项目产出情况	25
（四）项目效益情况	28
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	30
六、有关建议.....	34
七、其他需要说明的问题.....	36
八、附件.....	37

北京市地裂缝监测网运行维护 项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

地裂缝是一种致灾性强、隐蔽性强、成因复杂的缓变型地质灾害，在北京市平原区多有发育，其灾害表现为差异沉降造成的房屋、道路、管线等构筑物破坏开裂，严重威胁人民生命财产安全，是城市控制性详细规划中必须考虑的灾害要素。目前，北京市平原区主要发育有五条地裂缝，分别为宋庄地裂缝、顺义地裂缝、高丽营地裂缝、庙卷地裂缝和马昌营地裂缝，地裂缝沿线均出现了不同程度的房屋道路破坏现象，影响了昌平未来科学城、首都机场、顺义城区、北京城市副中心等地区的地质安全。

北京市地质环境监测所（以下简称“市地环所”）作为北京市地质矿产勘查院（以下简称“市地勘院”）的下属单位，其中一项重要职责就是承担地面沉降、地裂缝等地质灾害的监测与研究工作。市地环所于 2009 年和 2019 年先后建立了“高丽营地裂缝西王路监测站”和“宋庄地裂缝双埠头监测站”，长期使用自筹资金对监测站点进行运行维护。近年来，首都城市的迅速发展建设，地裂缝的发育变化迅速，地裂缝的监测成果在城市建设中发挥了重要作用，两处地裂缝监测站点先后服

务了昌平未来科学城的建设和宋庄镇的规划。随着“十四五”期间各项规划的落地，政府在精细化管理和控制性详细规划中对于地裂缝的监测需求明显提升，以往站点式的地裂缝监测运行难以满足现阶段城市规划建设的需求，市地环所基于两处监测站点结合了监测新方法、新技术整合完成全面覆盖平原区地裂缝的北京市地裂缝监测网。通过地裂缝形变监测、受灾体动态监测和地裂缝致灾要素监测，刻画监测网内地裂缝形变特征和受灾体动态趋势，利用监测成果开展综合研究，为北京市地裂缝地质灾害防控和国土空间规划建设提供技术支撑。

2. 项目主要内容

(1) 自动化遥测系统、GNSS 连续站、地下水动态监测等自动化设备监测平均每 5 天一次，垂直位移监测、水平位移监测和分布式光纤监测每季度一次。

(2) 对地裂缝区域开展一等水准测量 127km。

(3) 开展地裂缝沿线受灾体调查 35.3km²，对地裂缝穿越的重大线性工程、重要建筑设施等灾害显著的典型受灾体开展三维激光扫描 6 点次。

(4) 利用 InSAR 技术进行地裂缝监测 16 景。

(5) 开展地裂缝专题研究，完成 1 篇专题研究报告。

3. 项目预算及资金组成情况

北京市地裂缝监测网运行维护项目（以下简称“该项目”）按照部门预算编制要求，结合以往工作情况，申报总预算

164.066801 万元。2023 年 2 月，市地勘院下达的《关于批复北京市地质环境监测所 2023 年预算的通知》（京地〔2023〕13 号）批复该项目 2023 年预算 164.066801 万元。

2023 年 10 月 23 日，根据《北京市财政局关于核减收回 2023 年度预算资金的函》（京财资环指〔2023〕1587 号）和《关于核减收回北京市地质环境监测所 2023 年度预算资金的通知》（京地〔2023〕116 号），核减收回一般性支出预算 1.650000 万元（压缩资金，未减少年初安排的实际工作量）。

该项目预算 164.066801 万元，核减后实际预算 162.416801 万元，项目预算及核减后预算情况汇总详见下表：

序号	明细	申报金额 (万元)	核减后金额 (万元)
1	印刷费	0.550000	0.550000
2	交通费	16.980000	16.230000
3	专用材料费	23.086100	22.686100
4	劳务费	6.168000	6.168000
5	委托业务费	78.482701	78.482701
6	设备购置费	20.400000	20.400000
7	租赁费	1.400000	1.400000
8	维修（护）费	16.000000	16.000000
9	其他费用	1.000000	0.500000
合计		164.066801	162.416801

4. 资金支出及执行情况

截至 2023 年 12 月 31 日，该项目实际支付资金 162.385351 万元，结余资金 0.031450 万元，资金支出率 99.98%。详见下表：

项目支出汇总表

序号	明细	核减后金额 (万元)	实际支出 (万元)	差额 (万元)	支出率 (%)
1	印刷费	0.550000	0.550000	0.000000	100.00
2	交通费	16.230000	16.230000	0.000000	100.00
3	专用材料费	22.686100	22.655400	0.030700	99.86
4	劳务费	6.168000	6.168000	0.000000	100.00
5	委托业务费	78.482701	78.482701	0.000000	100.00
6	设备购置费	20.400000	20.400000	0.000000	100.00
7	租赁费	1.400000	1.400000	0.000000	100.00
8	维修（护）费	16.000000	16.000000	0.000000	100.00
9	其他费用	0.500000	0.499250	0.000750	99.85
合计		162.416801	162.385351	0.031450	99.98

（二）项目绩效目标

基于已整合建立的北京市地裂缝监测网，运用“天空—地表—地下”三维一体化监测技术，通过地裂缝形变监测、受灾体动态监测和地裂缝致灾要素监测，定量刻画地裂缝三维形变

特征和受灾体动态趋势，利用监测成果，对地裂缝成因、规律和发展趋势开展综合研究，为北京市地裂缝地质灾害精准防控和国土空间规划提供技术支撑。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价工作情况

1. 评价目的

（1）加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益。

（2）通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。

（3）通过绩效评价，促进市地环所总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

2. 评价原则

（1）科学公正。本次绩效评价工作运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。本次绩效评价工作中单位自评和部门评价职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评由项目单位自主实施，即“谁支出，谁自评”。部门评价在单位自评的基础上开展。

（3）激励约束。本次绩效评价结果应用与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，突出奖优罚劣和激励相容导向，体现“花钱必问效、无效必问责”。

（4）公开透明。本次绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

3. 评价方法

本次绩效评价采用综合评价的方式，采取成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等绩效评价方法。

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查的方式进行评判的方法。

（6）标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

4. 评价指标体系

绩效评价工作小组、专家组结合该项目的特点和预期绩效目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系，明确评价标准。按照“相关性、重要性、可比性、系统

性”原则，确定了该项目绩效评价指标体系。该项目绩效评价指标体系分为决策、过程、产出和效益4个一级指标，其中：

（1）决策指标下设项目立项、绩效目标和资金投入3个二级指标；

（2）过程指标下设资金管理和组织实施2个二级指标；

（3）产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效和产出成本4个二级指标；

（4）效益指标下设项目效益指标。

同时，根据项目特点，分别设定了三级指标和四级指标，具体如下：

北京市地裂缝监测网运行维护

项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5
			审批文件、材料符合相关要求	0.5
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1
	绩效目标	绩效目标	项目有绩效目标	1

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
	(6分)	合理性 (3分)	项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5
		绩效指标 明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1
			与项目目标任务数或计划数相对应	1
	资金投入 (4分)	预算编制 科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5
			预算内容与项目内容匹配	0.5
			预算额度测算依据充分,按照标准编制	0.5
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5
		资金分配 合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1
			资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应	1
过程 (30分)	资金管理 (15分)	资金 到位率 (5分)	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 财政资金到位的足额性	5
		预算 执行率 (5分)	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)× 100%。项目预算资金按照计划执行	5
		资金使用 合规性 (5分)	符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专 项资金管理规定的规定	2
			资金的拨付有完整的审批程序和手续	1
			符合项目预算批复或合同规定的用途	1
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1
	组织实施 (15分)	管理制度 健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
		制度执行有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2
			项目调整及支出调整手续完备	2
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档	2
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位	2
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%	9
	产出质量 (7分)	质量达标率 (7分)	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%	7
	产出时效 (7分)	完成及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7
	产出成本 (7分)	成本节约率 (7分)	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%	7
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益 (5分)	为保障城市地质安全及合理规划建设提供必要的技术支持和决策参考;提升市民对地裂缝地质灾害的认识和关注,进一步加强全民的防灾减灾意识;积极响应北京市地裂缝发生地社会民众的关注热点和具体民生问题,提出地裂缝防治建议	5
		经济效益 (5分)	支撑服务场地尺度工程建设,节约工程建设的前期成本;节约城市规划决策成本;有利于减少灾害造成的经济损失	5
		生态效益 (5分)	掌握地裂缝发育形变特征,分析地下水动态与地裂缝发育的响应关系,提出地裂缝防治建议,为北京市地裂缝精准防控、改善地裂缝影响区域的生态环境提供技术支撑	5
		可持续影响 (5分)	可持续影响及其程度	5
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5
合计				100

5. 评价结论及等级确定

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为4个等级：

90（含）-100分为优；

80（含）-90分为良；

60（含）-80分为中；

60分以下为差。

（二）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作共分为4个阶段：前期准备阶段、评价实施阶段、总结阶段和整改落实阶段，2024年4月30前完成。各阶段具体工作安排如下。

1. 前期准备阶段（2023年10月9日-12月20日）

（1）制定工作方案。为保证绩效评价工作质量，市地勘院在收集整理相关资料的基础上，制定工作方案，对评价对象、评价内容、评价依据、评价指标、评价方式方法、评价程序和时间安排等做出具体规定。

（2）组建评价组。由市地勘院组建绩效评价组并组织实施绩效评价工作。

（3）被评价单位编制绩效报告（初稿）。项目单位撰写2023年度项目绩效报告。

（4）形式审查。绩效评价组对提交的绩效报告等资料进行形式审查，对不符合绩效评价资料清单要求的，退回项目单位

进行修改或补充完善。

2. 评价实施阶段（2023 年 12 月 21 日-2024 年 3 月 20 日）

（1）组建专家组（2023 年 12 月 21 日-12 月 31 日）。绩效评价组遴选专家，组建专家组。同时，确定参加绩效评价的人大代表。

（2）入户调研及现场勘查（2024 年 1 月 8 日-1 月 11 日）。项目单位应在 1 月 8 日前按照绩效评价资料清单准备资料，绩效评价组按工作计划安排进行入户，协助被评价单位调研、梳理绩效评价所需提供的资料，并进行现场勘查，重点了解预算项目的绩效目标实现情况，同时了解该单位预算管理、组织管理情况。对现场掌握的有关信息资料进行分类、整理和初步分析，并出具现场勘查意见。另外，将绩效评价有关资料发送专家组、人大代表提前审阅。

（3）专家预备会（2024 年 1 月 18 日-1 月 21 日）。在现场勘查基础上，绩效评价组组织专家、人大代表召开预备会议，会议主要包括沟通讨论现场勘查中发现的问题；根据现场勘查情况，对绩效评价指标体系中不适用项目和不够科学合理的指标和评价标准进行修订，确定最终评价指标体系；按照 2023 年度项目支出绩效评价需准备资料清单，对照预算批复的绩效评价指标体系，梳理各末级指标的依据资料，查缺补漏；进行预评分，对评分过程中存在的问题，整理形成问题清单，待综合评价会由被评价单位进行解释。

(4) 综合评价（2024 年 2 月 1 日-2 月 4 日）。专家预备会完成后，绩效评价组组织专家、人大代表召开综合评价会。会议主要包括：项目单位对 2023 年项目支出绩效情况进行汇报；专家组就汇报中的问题和专家预备会形成的问题清单进行提问；专家组、人大代表查阅补充资料文件；专家组组长组织专家对项目单位 2023 年度项目决策、项目管理、项目绩效等进行充分讨论，在预备会预评分的基础上，形成最终的专家评价书、专家意见汇总书，以及人大代表绩效评价意见。

3. 评价总结阶段（2024 年 2 月 19 日-3 月 19 日）

绩效评价工作小组根据综合评价会出具的专家意见和专家组意见，结合收集的资料等，撰写北京市地裂缝监测网运行维护项目《北京市市级预算项目支出绩效评价专家意见汇总书》和《2023 年度项目支出绩效评价报告》，并提交市地勘院；同时，协助做好此次评价的后续工作。

4. 评价整改落实阶段（2024 年 3 月 20 日-4 月 30 日）

项目单位根据绩效评价提出的问题整改落实。

三、综合评价情况及评价结论

该项目实施符合单位职能，财务支出较为规范。但在项目绩效指标细化量化、预算分析、绩效成果资料归集等方面还有可提升的空间。

该项目支出绩效评价得分 81.13 分，其中项目决策 13.53 分，项目过程 28.60 分，项目产出 21.40 分，项目效益 17.60

分，绩效评定结论为“良”，具体情况见下表：

北京市地裂缝监测网运行维护
项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	13.53
项目过程	30	28.60
项目产出	30	21.40
项目效益	25	17.60
综合得分	100	81.13

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

十四五期间，国家、北京市及地质行业各项规划逐步开展了编制实施工作，多项规划指出了地质灾害监测、防灾减灾的重要性，地裂缝作为平原区致灾性极强的地质灾害，其监测与防灾减灾工作已被明确纳入《北京市生态安全格局专项规划（2021 年-2035 年）》《北京城市副中心控制性详细规划（街区层面）（2016 年-2035 年）》等重要规划。

《北京市生态安全格局专项规划（2021 年-2035 年）》中指出“评估活动断裂、地面沉降、地裂缝等渐变性地质灾害风险，将其危害强度等级与空间影响范围纳入地质环境安全评估体系，形成地质环境安全格局”“按照‘防、避、治’的总体

要求，建设集调查评价、监测预警、综合治理、应急防治于一体的系统性地质灾害防控体系”“对活动断裂和地裂缝以避让为主，及时开展潜在灾害高风险区内的村庄搬迁工作，最大限度降低活动断裂和地裂缝分布区灾害发生造成的影响”“确定活动断裂、地裂缝的具体位置、影响范围、活动性和对建设工程的影响”。

《北京城市副中心控制性详细规划（街区层面）（2016 年-2035 年）》中指出“加强灾害监测和预警”“构建城市防灾空间”“开展地质灾害综合评估，采取综合措施提前防范、有效应对不良地质条件。在活动断裂带和有地裂缝迹象的地区，原则上不进行大型工程建设，必须穿越活动断裂的线性工程应采取有效工程”；“综合采取有效措施提升区域韧性发展水平，形成全天候、系统性、现代化的安全保障体系。利用智能信息技术，完善自然灾害监测网络和应急救助指挥系统。加强对地面沉降、活动断裂等不良地质条件的勘察，建立地质灾害监测预警系统”。

2022 年 9 月 3 日，市地勘院组织专家对市地环所编制的《北京市地裂缝监测网运行维护可行性研究报告》进行了立项论证，专家组通过审阅文本、听取项目组汇报、质询讨论后，一致同意通过报告评审，并建议按照专家提出的具体意见修改完善后立项入库。按照部门预算管理程序，市地勘院将该项目继续纳入 2023 年部门预算。2023 年 1 月 12 日，市地勘院向市地环所

下发了《关于下达 2023 年<北京市地裂缝监测网运行维护>等 12 个项目任务书的通知》（京地〔2023〕2 号），其中包含该项目的任务书。

评价分析认为，该项目按照市地勘院公益性项目管理办法、部门预算编制通知等相关要求，组织开展项目立项并申报部门预算，基本符合全面预算绩效管理需求。但该项目的主要立项依据与“朝阳、通州重点沉降区地面沉降调查监测与研究”立项依据基本相同，部分调查内容存在重复，如“GNSS 连续站、地下水动态监测、水准测量”均列在两个项目中开展的原因不够明确，未做出对比和说明，存在重复工作情况。

2. 绩效目标情况

（1）目标合理性分析

该项目基于已整合建立的北京市地裂缝监测网，运用“天空-地表-地下”三维一体化监测技术，通过地裂缝形变监测、受灾体动态监测和地裂缝致灾要素监测，定量刻画地裂缝三维形变特征和受灾体动态趋势，利用监测成果，对地裂缝成因、规律和发展趋势开展综合研究，为北京市地裂缝地质灾害精准防控和国土空间规划提供技术支撑。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标较为合理，基本符合有关政策和单位职能，且对后期工作开展具有一定的指导性和可操作性。

（2）目标明确性分析

该项目基于初步整合建立的北京市地裂缝监测网，通过地裂缝形变监测、受灾体动态监测和地裂缝致灾要素监测，刻画监测网内地裂缝形变特征和受灾体动态趋势，利用监测成果开展综合研究，为北京市地裂缝地质灾害防控和国土空间规划建设提供技术支撑。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标比较明确，但产出指标比较分散，不够精炼，需要进一步梳理、凝练和提高。

（3）目标细化程度分析

该项目明确了项目预期要达到的总体目标，且对产出指标进行了一定程度的细化。通过对产出指标进行二级指标设置，如数量指标、质量指标、时效指标和经济成本指标，使绩效目标体现更加具体，并通过具体指标值，增强了项目绩效目标的可考核性。此外，在年度效益指标方面，结合项目自身情况，设置了社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响及服务对象满意度等指标。

评价分析认为，该项目指标值设定较为全面，但部分指标设定的规范性和合理性需要进一步增强，如指标设置的数量较多，应进一步优化和提炼，不断提升绩效指标设置的规范性，并充分体现项目核心指标。

（二）项目过程情况

1. 项目资金管理情况分析

该项目按照《市地勘院公益性地质项目管理办法》和《市

地环所项目经费管理办法》执行。为保障财政资金使用安全规范，单项委托业务额超过 50 万元（含 50 万元）的，采用公开招标方式确定受托单位；10 万元（含 10 万元）至 50 万元（不含 50 万元）范围内的委托业务，按照市地环所“三重一大”原则，以公开招标或内部邀请评标等方式，通过市地环所党委会研讨确定受托单位；10 万元（不含 10 万元）以下的，项目承担部门在进行比价及相关资质资格审核后，进行综合评定，报主管领导批准后确定受托单位。同时，定期开展财务监督检查工作，及时掌握工程进度，保证日常支出记录的完整性，确保专项核算合规、财务信息质量真实准确。

评价分析认为，该项目预算编制能够按照相关标准完成，且预算内容与项目实施任务基本匹配。在资金使用过程中，能够按照市财政局、市地勘院的财务管理规定，通过专款专用，专人专责的方式进行经费管理。资金的拨付使用有较为完整的审批程序和手续，支出凭单、发票等附件较为齐全，未发现资金挪用、截留等严重违规情况。但是，该项目业务涉及的 8 项合同，其提供的三方比价资料中，三家单位的报价金额完全一致，失去比价意义，应进一步规范供应商的选择。

2. 项目组织实施情况分析

该项目确定后，市地环所开展了组织实施工作，并按照项目任务书和年度工作设计执行。该项目主要分为项目准备阶段、项目实施阶段、项目验收阶段三个阶段开展。具体情况如下：

（1）项目准备阶段

2023 年 1 月 12 日，市地勘院向市地环所下发了《关于下达 2023 年〈北京市地裂缝监测网运行维护〉等 12 个项目任务书的通知》（京地〔2023〕2 号），其中包含该项目。市地环所继而组织相关技术人员对该项目进行相关资料收集整理和实施方案的编写工作。2023 年 1 月 13 日，该项目的工作设计通过了市地环所组织的专家评审。

2. 项目实施阶段

该项目 2023 年实施阶段主要包括：地裂缝形变监测、受灾体动态监测、致灾要素监测、监测维护工作和综合研究。

（1）地裂缝形变监测

①区域 InSAR 监测

通过 InSAR 监测掌握地裂缝周边变形信息。采用 TerraSAR-X 雷达卫星影像对地裂缝进行 InSAR 监测，利用 SBAS-InSAR 技术提取地裂缝区域形变信息；采用水准数据和站内监测数据，对 InSAR 监测结果进行精度验证。每年度获取并解译 RadarsAT-2 卫星雷达数据 16 景。

②一等水准测量

以天竺地面沉降监测站、张家湾地面沉降监测站和八仙庄地面沉降监测站的基岩标为基准结合地裂缝水准剖面 and 区域地面沉降水准监测网，开展地裂缝沿线一等水准测量，获取地裂缝沿线水准点真实高程值，水准测量距离 127km，测量频率 1 次

/年。

③垂直位移和水平位移监测

开展地裂缝沿线 13 条水准剖面垂直位移监测和 5 点位水平位移监测，获取地裂缝沿线水准点高程相对变化值和水平位移变化，监测频率 1 次/季度。

④三维形变监测

通过 GNSS 连续站和自动化遥测系统自动采集主裂缝处三维形变特征，三维形变已实现自动化监测，采集数据上传至“地质云”，GNSS 连续站监测频率 1 次/5 天，自动化遥测系统监测频率 ≥ 365 次/年。

⑤分布式光纤监测

通过埋设地下的垂直光纤与水平光纤设备，获取地裂缝下伏地层的形变特征，光纤监测数据需通过人工串联测量仪器进行采集，光纤数据采集频率 1 次/季度。

（2）受灾体动态监测

①受灾体动态监测

基于“地裂缝沿线受灾体台账”选取破坏显著的房屋、道路、公共设施等受灾体，开展受灾体动态监测，更新受灾体台账，掌握灾害的动态变化，分析灾害发育趋势，受灾体动态监测 35.3km^2 ，监测频率 1 次/年。

②典型受灾体三维激光扫描

以地裂缝通过的重大线性工程、重要设施和特征明显的灾

害点为典型受灾体，开展三维激光扫描，建立受灾体三维模型，精细刻画受灾体的三维形变特征与趋势，监测频率 1 次/季度。

（3）致灾要素监测

基于地裂缝上下盘的不同含水层组（50m 和 100m）的地下水动态监测井开展致灾要素监测，自动采集 8 眼监测井地下水水位数据，数据上传至“地质云”，监测频率 1 次/5 天。

（4）监测维护工作

①监测仪器设施维护

对北京市地裂缝监测网内的水准点、分布式光纤、自动化遥测系统、GNSS 连续站等监测设施进行专业化维护，完成水准点维护 172 点、分布式光纤维护 1 次/月，自动化遥测系统和分布式光纤维护 2 站次/月。

②监测基地管理维护

对高丽营地裂缝西王路监测站和宋庄地裂缝双埠头监测站两处基地开展基础设施维护，检查监测站点内耗材、消防、围挡、供电等基础设施是否完好，消除站内安全隐患，确保监测站点安全稳定运行，巡查频率 2 次/月。

③自动化监测数据采集、分析和存储平台维护

对地下水位动态监测、GNSS 连续站监测和自动化遥测系统监测为自动化监测设备，监测数据分别上传至专项数据平台“ZKGD2000-M 地下水自动监测系统数据接收平台”“DeformationMonitoring GNSS 监测数据接收平台”和“W3100

自动化遥测数据接收平台”，并保存至“地质云”。对上述自动化数据采集和存储平台进行维护，保证平台数据采集的稳定性、有效性、安全性和监测成果表达的一致性。

④设备更新工作

设备更新维护主要面向老旧、损坏或接近使用寿命的监测设备，根据统计本年度需更新维护设备工作包括：更新地下水动态监测井 1 眼；更新地裂缝三维形变设备 1 套（3 点）；更新地下水水位计 4 个；地下水动态监测井洗井 8 眼。

（5）综合研究

利用监测成果，对地裂缝成因、规律和发展趋势开展综合研究，掌握北京市地裂缝的发育特征、活动规律及受灾体变化情况，分析地裂缝成因机理和发展趋势，开展地下水动态与地裂缝形变相关性专题研究，提出地裂缝防灾减灾建议。提交季度监测报告 1 份/季度，年度监测报告 1 份/年，专题研究报告 1 份/年。

3. 项目验收阶段

（1）外协工作验收

该项目外协工作完成后，市地环所组织专家开展验收工作。2023 年 5 月 23 日，完成地下水动态监测井洗井验收；2023 年 6 月 14 日，完成 GNSS 连续站材料购置验收；2023 年 12 月 4 日，完成 InSAR 解译验收；2023 年 9 月 25 日，完成一等水准测量验收；2023 年 12 月 6 日，完成典型受灾体三维激光扫描测量验收；

2023 年 11 月 20 日，完成地质云水工环节点服务验收；2023 年 11 月 1 日，完成 InSAR 影像购置验收。各项外协工作质量、数量及进度均符合工作要求。

（2）野外工作验收

该项目的野外工作包括：垂直位移测量、水平位移测量、分布式光纤测量及受灾体调查等实物工作。野外工作结束后，市地环所组织专家进行了野外工作及原始资料验收。2023 年 12 月 8 日，市地环所组织专家对该项目野外工作进行了验收。专家组通过听取汇报、野外与室内抽查，以及对各类资料的审阅，认为该项目完成了设计规定的工作量，各项工作布置符合设计要求，经综合评议，评价为优秀级。

（3）成果报告评审

该项目成果报告的评审执行“三级审查制度”，项目承担科室初审后提交至单位总工办，市地环所组织内部专家评审，内部评审于 12 月 18 日开展。内部验收通过后，项目成果提交至市地勘院，市地勘院组织外部专家评审，外部评审于 2023 年 12 月 20 日开展，经专家组评审，该项目完成了任务书约定的工作任务，该项目成果满足相关规范要求，可为城市规划建设和防灾减灾等提供技术支撑。专家一致同意通过评审，评定等级为优秀级。

评价分析认为，该项目通过准备、实施、验收各阶段性工作的开展，组织实施工作较为明确，各阶段工作开展有序。但

该项目提供的实施方案实际为工作设计报告，将技术方案和项目管理融合为一体，不利于项目管理。建议项目单位应根据项目年度目标任务，结合项目特点以及项目组实际情况，制定内容全面、可操作性强的年度实施总体方案，在总体实施方案的基础上，明确职责分工、时间节点、阶段任务、责任人、招标方式、协调机制、风险防控、成本管控、过程监督、验收等具体事项和要求。

3. 项目管理情况分析

该项目实行项目负责人目标责任制。项目负责人全权负责该项目的实施工作，把握总体工作路线、工作精度、确定成果内容以及项目协调等工作。同时，为确保工作任务的质量及进度得到良好控制，该项目还设立了多个项目小组，分别进行项目各项工作，保障项目的总体工作质量和工作进度，保证资金合理使用。

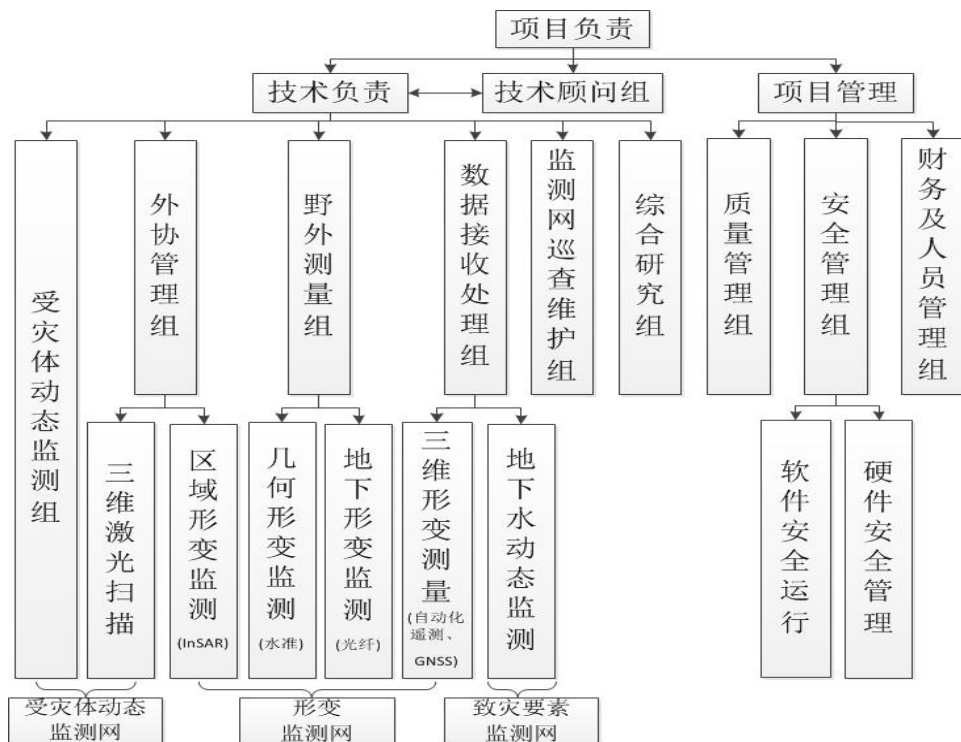


图 1 项目组织机构图

该项目按照市地勘院《公益性地质项目管理办法》《项目经费支出管理办法》执行。同时，市地环所制定了《公益性地质项目管理办法（试行）》《地质项目质量管理办法》《工程建设项目管理办法（试行）》《地质资料科技档案管理办法（暂行）》和《安全生产管理办法》等规章制度。在项目实施过程中按照以上制度体系执行，且持续对各项制度进行修订完善，切实发挥公益性地质工作服务社会的效能。

在质量管理方面，该项目按照 ISO9001 质量管理体系和市地环所地质项目质量管理办法执行，开展项目全过程质量管控。认真贯彻落实“三级质量检查”制度，即项目组对实施全过程进行自查、互查，项目负责人对项目实施过程进行不定期检查，市地勘院及市地环所总工办按期对项目进行检查或抽查，检查

工作全部保存记录，形成《项目过程质量检查表》，对发现的问题全部进行整改，确保项目高质量完成。项目结束后，认真整理质量管理控制文件，随时接受市地勘院质量审查。

在安全管理方面，为保证该项目安全有序开展，项目组专门制定了《项目安全生产管理制度》和《项目突发安全事件应急救援预案》，并与外协单位签订安全生产协议。同时，由市地勘院安全处、市地环所安全科、地面沉降研究中心定期对各监测站、野外测量点进行安全检查工作，对施工人员进行现场安全培训及指导，对于发现的安全隐患，及时通知项目承担方进行整改，确保野外施工安全。各外协单位也针对项目野外工作特点制定了各分项工作安全管理要求，并特设安全员负责施工过程中对安全生产进行监督、检查和安全管理工作。

评价分析认为，该项目组织实施符合相关流程和国家相关标准。同时，该项目预算编制能够按照《中华人民共和国预算法》和财政部门的相关规定进行，资金管理基本符合相关规范。但该项目委托业务较多，相关管理制度保障不足，缺少关于委托业务的专项管理办法。

（三）项目产出情况

1. 项目预期目标完成情况

2023 年，该项目按照任务书及年度工作设计的要求，按期完成了全部工作，实现了全年的绩效目标。主要工作完成情况如下：

主要实物工作量完成情况统计表

序号	工作项目	计量单位	设计 工作量	完成 工作量	完成比例%
1	水平位移监测	点	20	20	100
2	水准点维护	点	172	172	100
3	自动化遥测系统监测	次	730	730	100
4	一等水准测量	千米	127	127	100
5	GNSS 连续站监测	次	109	109	100
6	技术成果季度报告	份	4	4	100
7	InSAR 监测	幅	16	16	100
8	技术成果年度报告	份	1	1	100
9	垂直位移监测	条	52	52	100
10	受灾体动态监测	平方千米	35.3	35.3	100
11	分布式光纤监测	次	28	28	100
12	GNSS 连续站维护	次	12	12	100
13	GNSS 连续站更新	台	3	3	100
14	受灾体三维激光扫描	次	6	6	100
15	地下水动态监测	次	584	584	100

评价分析认为，该项目完成了任务书规定的实物工作量，产出成果基本符合预期，实现了项目既定目标。该项目的成果对后续工程建设等具有重要的参考应用价值。但是，该项目 InSAR、GNSS、垂直位移和水平位移、分布光纤等项指标的地裂缝影响因素综合评价，与地面的重大工程和建筑建设的风险分析不够深入，相关对策建议阐述得不够充分。

2. 项目质量完成情况

该项目各项工作按照市地勘院任务书、工作设计和国家相关规范要求执行。同时，该项目质量检查参照 ISO9001 质量管理体系和《北京市地质环境监测所地质项目质量管理办法（京水队〔2018〕3号）》标准进行。该项目涉及的委托业务、设备采购安装、野外工作成果、成果报告编写等工作，均通过了项目组验收，能够满足合同及项目任务书要求。2023 年 12 月 20 日，市地勘院组织专家对该项目进行了评审，评定等级为优秀。

评价分析认为，该项目预期目标基本完成，项目完成质量较好。该项目提供了相关验收资料，各项产出指标基本符合设计要求。但部分绩效指标完成质量情况的支撑材料不足，有待进一步完善。

3. 项目实施进度情况

根据年度工作安排，该项目于 2023 年 12 月 31 日全部实施完毕。

评价分析认为，该项目各个阶段按照计划时间进行，并在 2023 年 12 月 20 日完成了项目成果评审。该项目实施进度安排比较合理，项目进度控制良好。

4. 项目经济性情况

该项目采取了成本控制手段，资金到位较为及时。根据项目完成情况，项目实施单位在完成项目产出质量和数量的同时，成本控制较好，提高了资金的使用效益，体现了项目的经济性。

评价分析认为，该项目资金能够在执行过程中按照预算执行，并采取了一定的经济控制措施。但该项目缺少成本控制措施，应进一步加强成本控制，节约财政资金，提升财政资金使用绩效。

（四）项目效益情况

1. 项目生态效益

该项目针对地裂缝致灾要素和地下水动态开展了专题研究工作，分析地下水动态与地裂缝发育的响应关系，提出地裂缝防治建议，能够为北京市地裂缝精准防控、改善地裂缝影响区域的生态环境提供技术支撑。

评价分析认为，该项目的实施能够掌握地裂缝发育形变特征，为北京市防灾减灾工作提供重要数据支撑，但该项目展示生态效益的支撑资料不够充分，应用服务对象调查呈现不足，缺少对环保、水务、自然资源等部门的成果应用反馈。

2. 项目社会效益

该项目成果可为北京市各级政府和相关部门提供地质环境背景及地裂缝地质灾害的基础资料，有助于公众正确了解地裂缝的现状，稳定民心，构建和谐社会；可对地裂缝穿越的民宅、管线、重大线性工程、重要设施等与政府、市民关系密切的受灾体开展动态监测，获取地裂缝灾害的变化情况，分析灾害发展趋势，提出地裂缝防治建议，有效支撑首都地裂缝的防灾减灾工作。同时，可有效地发挥科普宣传作用，提升市民对地裂

缝、地面沉降、活动断裂等缓变性地质灾害的认识和关注，进一步增强全民的防灾减灾意识。另外，监测站可发挥科普教育基地作用，对促进未成年人科学素质提升具有重要的社会效益。

评价分析认为，该项目已编制完成《地裂缝沿线受灾体动态监测台账》《年度监测成果及图件》，并在中国地质环境监测院、西王路村等单位开展应用，指导地裂缝防灾减灾工作，取得了一定的社会效益。但该项目中关于科普活动、组织会议、参观调研、培养人才、不能作为该项目的主要社会效益，该项目实施的主要目的是开展地质调查与地质研究，并不是人才培养，应进一步加强效益分析，完善效益资料。

3. 项目经济效益

该项目由于其基础性、公益性的特点，不产生直接经济效益，而是通过项目成果在城市规划建设中的应用来体现间接经济效益。该项目通过监测网运行产出的成果，提出了地裂缝防灾减灾建议，为“温潮减河工程项目建设用地地质灾害评估”项目提供了决策咨询，为宋庄镇规划建设提供了决策咨询，相关单位均开具了对该项目成果应用的证明，实现了较好的间接经济效益。

评价分析认为，该项目作为公益性项目，不直接产生经济效益。但该项目研究成果提出了季节性压采地下水、加固受灾严重的房屋建筑等防灾减灾建议，有助于减少灾害造成的经济损失。同时，该项目成果为场地尺度土地整治项目和具体建设

工程提供初步决策咨询，能够节约工程建设的前期成本，产生较好的间接经济效益。

4. 项目可持续影响

该项目通过 InSAR 解析及调查等手段，将平原区现有的 5 条地裂缝监测覆盖率由 40%提升至 100%，并通过横向项目于庙卷、顺义地裂缝等地补充了水准剖面 and GNSS 监测设施，为未来持续开展地裂缝监测工作建立了基础。同时，地裂缝监测网工作的开展能够促进地裂缝监测人才梯队和团队建设，2023 年培养高级工程师 3 人、技术骨干 3 人，获水利协会科学技术奖三等奖两项、土地协会二等奖一项、实用新型专利两项，发表学术论文 1 篇。另外，基于地裂缝监测为西王路村、妙峰山镇提供相关技术咨询，能够为地方政府科学开展可持续性地质灾害防灾减灾奠定坚实基础，准确研判专项防控措施成效，提供具有针对性和可操作性的技术支撑。

评价分析认为，该项目的实施提升了北京市地裂缝监测工作水平，提高了地裂缝监测覆盖率，为地裂缝监测预警系统的建立奠定基础。同时，该项目能够为政府部门及时掌握地裂缝发育趋势，科学开展可持续性地质灾害防灾减灾奠定坚实基础，为准确研判专项防控措施成效提供技术支撑。但相关资料支撑不够充足，建议进一步归集佐证资料并加强效益分析与总结。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

1. 建立项目长效机制

北京市地裂缝监测受到市地勘院、市地环所各级领导高度重视，监测网的运行维护已纳入重点项目之一。借鉴市地环所运行的地下水、地面沉降监测网的成果经验，该项目建立了项目长效机制，使项目工作制度化、规范化，保证了项目持续性有序开展。

2. 新技术方法应用初显成效，有待持续推进

该项目首次采用高分辨率 InSAR 解译和三维激光扫描开展地裂缝监测，取得了良好的效果。其中，应用 InSAR 解译发现了地裂缝两侧仍然存在差异性沉降，划分了地裂缝两侧的差异沉降区，为未来进一步确定地裂缝影响范围提供了基础。首次应用的三维激光扫描克服了间隔周期短、扫描期数有限、现场条件复杂等困难，成果捕捉到了典型受灾体地裂缝两侧的变化异常，但有待进一步扩充数据样本，以更为精准地揭示典型受灾体的形变特征。

4. 项目严把质量关

该项目按照市地勘院地质资料核实检查规定，全部地质资料（100%）实行三级检查，项目组自检（互检）、项目负责检查、单位检查均得到落实，对于发现的问题及时修正，确保地质资料准确可靠。同时，对形成的地质资料进行及时整理，设置专人负责，按时向主管部门提交。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目决策依据不够完备，项目规划分析不够深入

(1) 该项目对北京地裂缝活动与地面沉降、活动断裂及地下水监测网的关系描述不够清晰，对整体地下环境监测与防控的管理定位阐述不够清晰。

(2) 该项目与“朝阳、通州重点沉降区地面沉降调查监测与研究”项目均涉及地裂缝监测，存在重复工作情况。对于地裂缝、沉降等地质灾害是否可以在同一项目内解决监测的问题缺少相应分析论证。

(3) 该项目缺少地裂缝监测网的中长期专项规划，对北京整体地裂缝情况的全面统筹和监管目标掌握不够充分。

(4) 该项目开展了立项论证，但对于项目具体内容、技术方案和实施方案研讨的过程材料归集不足。

2. 项目部分绩效指标设置的规范性有待进一步加强，并需进一步提升指标设置的全面性

该项目绩效目标比较明确，但产出指标比较分散，不够精炼，需要进一步梳理、凝练和提高。同时，该项目绩效指标之间的匹配度不足，如“受灾体动态发育特点典型受灾体三维激光扫描”等诸多受灾体，指标值设置为“6次”的依据，以及科学性、合理性有待商榷，且现有材料和决策程序对该类指标的确定和支撑不够充分。

3. 项目成果产出不够明确，成果应用分析有待加强

(1) 该项目 InSAR、GNSS、垂直位移和水平位移、分布光

纤等指标的地裂缝影响因素综合评价，与地面的重大工程和建筑建设的风险分析及对策、建议阐述不够充分。

（2）该项目产出的宋庄地裂缝监测结果，对于区域国土规划应用效果相关的佐证材料提供不足。

（3）该项目未提供监测成果以及结论性意见，需要进一步补充。同时，该项目部分绩效指标完成质量情况的支撑材料不足，有待进一步完善。

（4）该项目投入与产出的匹配性需要进一步增强，设计与实施相结合的紧密程度有待进一步加强。

4. 项目成果效益分析不够全面，满意度调查有效性不足

（1）由于该项目主要为开展地质调查与地质研究，因此，该项目中关于科普活动、组织会议、参观调研、培养人才等，不能作为项目的主要社会效益。

（2）该项目展示的经济效益和生态效益的支撑资料不够充分。同时，该项目对项目成果的应用程度和后续可能产生的经济效益、生态效益等缺少合理性分析。

（3）该项目相关监测数据应用范围偏窄，有待进一步拓展。该项目调查成果除对相关管理部门报告外，对社会公众的宣传和科普等效益的发挥不够充分。

（4）该项目服务对象满意度调查表设定较为简单，反馈的满意度调查表中的相关要求和建议，均未填写相关内容，满意度调查资料不够规范和严谨。同时，该项目应用服务对象调查

呈现不足，缺少对环保、水务、自然资源等部门的成果应用反馈。

六、有关建议

（一）加强项目决策部署，关注前期研讨论证

1. 建议加强前期技术方案的研讨论证，规范化项目立项程序。对于项目内容、开展方式、技术方案、实施方案、绩效目标和绩效指标的设定方面，建议组织开展技术方案论证会，并在此基础上形成项目方案后再提交立项论证，进一步提高项目申报的科学性。

2. 建议进一步明确地裂缝监测网的覆盖范围，加强检测结果对地表工程安全的风险评价和对策建议。

3. 建议统筹地裂缝、地下水、地面沉降网的优化组合，强化系统设计和统一部署。应对同样的监测数据统一监测，如InSAR 数据解译、GNSS 连续站监测等开展统一监测，并将统一监测获取的数据提供给多个监测项目组使用。

（二）深入研究绩效指标设定，合理分解工作任务和产出

建议进一步增强绩效管理意识，根据年度工作计划，以财政预算产出和效果为重点，设定清晰明确的绩效指标和具体可衡量的指标值，加强绩效目标和指标设定的完整性、准确性、科学性。针对该项目，建议合理分解各工作任务和产出，并在此基础上设置合理、可衡量的绩效指标，不断提升绩效指标设置的规范性，并充分体现项目的核心指标。

（三）完善项目实施方案，加强制度建设，规范过程管理

1. 建议加大事前统筹力度，科学编制项目实施方案。项目单位应根据项目年度目标任务，结合项目特点以及项目组实际情况，制定内容全面、可操作性强的年度实施总体方案，在总体实施方案的基础上，明确职责分工、时间节点、阶段任务、责任人、招标方式、协调机制、风险防控、成本管控、过程监督、验收等具体事项和要求。

2. 机构改革完成后，应加强内部经济制度的修订。市地环所要制定关于劳务服务的具体管理办法，以及其他业务管理的具体制度办法。要进一步修订、完善单位内控制度。市地环所应健全经济管理制度，制定独立的管理办法，规避购买服务、设备及其他环节的风险。

3. 建议进一步规范第三方选择比价程序，明确资金使用方式与计划、过程管控措施、验收方案及风险防控措施等内容。应注意规范供应商选择，避免出现各项采购三家报价均一致的现象。同时，要进一步加强合同管理，提升合同的规范性，避免合同风险。

（四）进一步提高项目成果分析，积极拓展项目应用

1. 建议进一步加强三维激光技术在地裂缝监测中的应用效果评价。同时，积极探索监测数据的使用方向、使用条件和使用范围，并在一定程度上共享，主动探索应用领域并为相关部门提供决策支持。

2. 进一步推动实现数据的共享与共用，更多关注项目成果

的信息共享渠道和共享平台。同时，扩大成果的应用范围，提升成果使用效益和可持续影响效益。

3. 加强效益分析，完善效益资料的归集与呈现。进一步明确该项目的服务对象，扩展满意度调查范围并注重对满意度调查结果的总结与分析，增强效益资料的支撑力度。

4. 建议加强成果的表现形式和服务效益的研究，提供社会公开使用监测数据的途径，充分发挥监测数据作用，不断提高项目成果的应用与转化，增强社会服务性价值。

5. 项目单位应进一步强化绩效意识，对于项目执行过程中开展的相关监督管理和协调控制业务，特别是对于服务商的质量监管业务，要注重材料的留痕、归集、存档。对于绩效材料，认真梳理各项绩效成果和支撑材料，特别是能够体现成果效益指标值实现程度的数据和资料，要形成项目档案，避免出现后续临时整理或补充的情况。

七、其他需要说明的问题

该项目开展的监测是基于初步整合的地裂缝监测网而实施的工作，虽然通过 InSAR、调查等方法做到了监测区域的全面覆盖，但在顺义地裂缝、庙卷地裂缝等地仍然存在缺乏地表设施的监测短板。2023 年，在市地勘院、市地环所的大力支持下，针对监测短板部署了短水准剖面、GNSS 等相关设施，为未来持续开展监测、进一步实现地裂缝预警、建设地裂缝监测预警系统、服务城市规范建设奠定了基础。

八、附件

指标体系及打分情况表

指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6	0.54	相关文件依据不足
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6	0.55	
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6	0.55	
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6	0.55	
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6	0.49	
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5	0.47	
			审批文件、材料符合相关要求	0.5	0.46	
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1	0.88	相关资料不足分析需进一步深入
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1	0.88	
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1	0.88	匹配性需加强
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5	0.50	
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5	0.50	
		绩效指标明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1	0.92	效益指标设置需要进一步细化
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1	0.92	
			与项目目标任务数或计划数相对应	1	0.88	
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5	0.46	需要进一步加强
			预算内容与项目内容匹配	0.5	0.44	需要进一步加强匹配性
			预算额度测算依据充分，按照标准编制	0.5	0.46	
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5	0.46	
		资金分配合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1	0.88	
			资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应	1	0.86	需要进一步提升

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
过程 (30分)	资金管理 (15分)	资金到位率 (5分)	资金到位率=（实际到位资金/预算资金） ×100%。财政资金到位的足额性	5	5.00	
		预算执行率 (5分)	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金） ×100%。项目预算资金按照计划执行	5	5.00	
		资金使用合 规性 (5分)	符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专 项资金管理规定的规定	2	1.80	该项目采购资产的管理 不够规范，需要进 一步加强
			资金的拨付有完整的审批程序和手续	1	1.00	
			符合项目预算批复或合同规定的用途	1	1.00	
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1	1.00	
	组织实施 (15分)	管理制度健 全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5	3.10	制度可进一步完善、 修订
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5	3.10	
		制度执行有 效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2	1.80	合同管理不够严谨
			项目调整及支出调整手续完备	2	2.00	
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全 并及时归档	2	2.00	
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等 落实到位	2	1.80	
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	实际完成率=（实际产出数/计划产出数） ×100%	9	6.70	
	产出质量 (7分)	质量达标率 (7分)	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数） ×100%	7	4.70	相关资料需要进一步 完善
	产出时效 (7分)	完成及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7	5.30	资料不足
	产出成本 (7分)	成本节约率 (7分)	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划 成本]×100%	7	4.70	财政资金支出电费投入 和项目产出匹配度 不高，经济性不足
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益 (5分)	该项目研究能够为保障城市地质安全及合理规 划建设提供必要的技术支持和决策参考，提升 市民对地裂缝地质灾害的认识和关注，进一步 加强全民的防灾减灾意识	5	3.70	支撑资料需要进一步 归集和分析
		经济效益 (5分)	该项目研究能够有利于减少灾害造成的经济损 失，支撑服务场地尺度工程建设，节约工程建 设的前期成本，节约城市规划决策成本	5	3.40	相关资料不足，分析 需进一步深入
		生态效益 (5分)	该项目研究能够掌握地裂缝发育形变特征，分 析地下水动态与地裂缝发育的响应关系，提出 地裂缝防治建议，为北京市地裂缝精准防控、 改善地裂缝影响区域的生态环境提供技术支撑	5	3.40	支撑资料不足，需要 进一步归集和分析

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
		可持续影响 (5分)	可持续影响及其程度	5	3.50	支撑资料不足，需要进一步归集和分析
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5	3.60	需进一步拓展满意度调查工作
合计				100	81.13	