

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门 北京市地质矿产勘查院

项目单位 北京市生态地质研究所

项目名称 北京大兴土壤微生物调查研究

评价机构 北京市地质矿产勘查院

北京市财政局
二〇二四年二月



土壤垂向样品采集



水样采集井施工



项目安全检查

2023 年北京市生态地质研究所北京大兴土壤 微生物调查研究项目支出绩效评价结论

2023 年北京市生态地质研究所北京大兴土壤微生物调查研究项目支出绩效评价得分 91.00 分，其中项目决策 14.68 分，项目过程 28.12 分，项目产出 28.00 分，项目效益 20.20 分，绩效评定结论为“优”，具体情况见下表。

北京大兴土壤微生物调查研究
项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	14.68
项目过程	30	28.12
项目产出	30	28.00
项目效益	25	20.20
综合得分	100	91.00

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	5
二、绩效评价工作开展情况	5
(一) 绩效评价工作情况	6
(二) 绩效评价工作过程	11
三、综合评价情况及评价结论	13
四、绩效评价指标分析	14
(一) 项目决策情况	14
(二) 项目过程情况	18
(三) 项目产出情况	26
(四) 项目效益情况	29
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	32
六、有关建议	35
七、其他需要说明的问题	38
八、附件	38

北京大兴土壤微生物调查研究 项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

近年来，各级政府部门先后出台的《北京市土壤污染防治条例》《北京市国土空间生态修复规划（2021 年-2035 年）》中的实施方案附件《北京国土空间生态修复规划实施重点任务清单》，以及《北京市生态安全格局专项规划》《北京市地质调查“十四五”规划》等，都对生态文明建设及地质调查工作有过相关规定及规划，北京大兴土壤微生物调查研究项目（以下简称“该项目”）的实施，正是对相关规划和会议精神的贯彻落实。

《北京市“十四五”时期土地资源保护利用规划实施方案》中的“持续开展土地质量生态监测”工作，主责部门是北京市地质矿产勘查院（以下简称“市地勘院”），北京市生态地质研究所（以下简称“市生态所”）为其下属单位，长期监测运行“北京市土地质量生态地球化学监测网运行”项目。土壤微生物在自然界能量流动与物质循环中发挥着关键作用，作为土壤质量短期与长期的敏感指标，具备鉴别特定生态恢复与土地管理方式优劣的应用潜力，且被广泛应用在土壤有机污染、重金属污染和新污染治理方面，是评价土壤质量的重要指

标之一，具有重要研究意义。

大兴区位于北京市南郊，近年来由于城市化的快速发展，导致农业集约化程度和土地利用程度加深，住宅用地和商业用地的范围不断增大，对大兴区土壤养分和化学性质以及微生物的组成与分布产生剧烈影响，导致土壤质量衰退等一系列问题的产生。同时，大兴区是北京市重要的粮食与瓜果蔬菜生产基地，为了追求高产增收效果，农民大量广泛使用化肥农药。化学农药的长期反复使用，病虫害对农药产生了普遍的抗药性，中水灌溉、过量的农药与肥料施用等引起了一系列生态问题，给北京市居民的身体健康带来了潜在的环境风险。但是，目前对大兴区土地质量评价的研究较少，大部分研究基于土壤肥力和土壤理化性质，对于大兴区整体土壤微生物方面的研究还较为缺乏，尚未全面、系统地构建大兴区不同土地利用类型的土壤微生物分布体系，尚未探明大兴区土壤潜在生态污染风险对土壤微生物的影响，尚未明确大兴区土壤微生物在地球化学循环的生态作用。在此背景下开展该项目工作，系统调查大兴区域内潜在的土壤污染类型和不同污染物分布特征，研究大兴区域土壤微生物物种组成和群落结构以及分布格局，探明不同土壤类型下微生物驱动土壤地球化学循环作用机制，对土地的高效利用与土壤生态问题治理与修复、为相关部门履职及决策提供数据支撑等具有重要意义。

2. 项目主要内容

(1) 在遥感解译工作的基础上，开展北京大兴区域内土壤微生物调查，获得土壤微生物多样性、生物量、土壤酶等土壤生物学现状及土壤物理、化学性质。

(2) 针对有代表性的、有潜在污染风险的土壤，调查污染种类和浓度，并评估相应污染物的土壤潜在生态风险。

3. 项目预算及资金组成情况

该项目按照部门预算编制要求，结合以往工作情况，申报预算 226.751729 万元。2023 年 2 月，预算批复该项目年度预算 226.751729 万元。

2023 年 10 月 23 日，根据《北京市财政局关于核减收回 2023 年度预算资金的函》（京财资环指〔2023〕1587 号）和《关于核减收回北京市生态地质研究所 2023 年度预算资金的通知》（京地〔2023〕118 号），核减收回一般性支出预算 2.566455 万元（压缩资金，未减少年初安排的实际工作量）。

该项目预算 226.751729 万元，核减后实际预算 224.185274 万元，项目预算及核减后预算情况汇总详见下表：

序号	明细	申报金额 (万元)	核减后金额 (万元)
1	材料费	25.342105	25.166250
2	遥感解译	13.364400	13.360000
3	分析测试	114.746000	114.110000

序号	明细	申报金额 (万元)	核减后金额 (万元)
4	咨询费	0.800000	0.800000
5	劳务费	22.957200	22.932000
6	租赁费	38.225000	37.500000
7	其他交通费用	9.837024	9.787024
8	其他费用	1.480000	0.530000
合计		226.751729	224.185274

4. 资金支出及执行情况

截至 2023 年 12 月 31 日，该项目实际支付资金 223.632964 万元，结余资金 0.552310 万元，资金支出率 99.75%。详见下表：

项目支出汇总表

序号	明细	核减后金额 (万元)	实际支出 (万元)	差额 (万元)	支出率 (%)
1	材料费	25.166250	25.166250	0.000000	100.00
2	遥感解译	13.360000	13.360000	0.000000	100.00
3	分析测试	114.110000	114.110000	0.000000	100.00
4	咨询费	0.800000	0.800000	0.000000	100.00
5	劳务费	22.932000	22.932000	0.000000	100.00

序号	明细	核减后金额 (万元)	实际支出 (万元)	差额 (万元)	支出率 (%)
6	租赁费	37.500000	37.500000	0.000000	100.00
7	其他交通费用	9.787024	9.671024	0.116000	98.81
8	其他费用	0.530000	0.093690	0.436310	17.68
合计		224.185274	223.632964	0.552310	99.75%

(二) 项目绩效目标

该项目从城市地质角度，在调查北京大兴区 1036.33 平方公里范围内土壤微生物多样性、生物量、土壤酶等现状的基础上，分析土壤养分及化学性质与土壤微生物生物量的分布特征，开展土壤微生物与土壤养分、土地质量、地质环境之间的关系研究，编制土壤微生物监测方案，提出土壤微生物修复方案。探索微生物与环境交互作用、潜在微生物污染、微生物驱动土壤元素的生物地球化学循环及其生态系统功能等。

2023 年年度绩效目标：开展资料收集整理、项目前期调研；踏勘；完成工作方案编写、专家评审；进行野外调查与样地选择；完成样品采集及分析测试。

2024 年年度绩效目标：完成数据分析、专题研究、综合研究，编写项目调查研究报告，通过评审验收，完成资料汇交。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价工作情况

1. 评价目的

（1）加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益。

（2）通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。

（3）通过绩效评价，促进市生态所总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

2. 评价原则

（1）科学公正。本次绩效评价工作运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。本次绩效评价工作中单位自评和部门评价职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评由项目单位自主实施，即“谁支出，谁自评”。部门评价在单位自评的基础上开展。

（3）激励约束。本次绩效评价结果应用与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，突出奖优罚劣和激励相容导向，体现“花钱必问效、无效必问责”。

（4）公开透明。本次绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

3. 评价方法

本次绩效评价采用综合评价的方式，采取成本效益分析法、

比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等绩效评价方法。

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素的方法。

（4）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查的方式进行评判的方法。

（6）标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

4. 评价指标体系

绩效评价工作小组、专家组结合该项目的特点和预期绩效目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系，明确评价标准。按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，确定了该项目绩效评价指标体系。该项目绩效评价指标体系分为决策、过程、产出和效益 4 个一级指标，其中：

（1）决策指标下设项目立项、绩效目标和资金投入 3 个二级指标；

(2) 过程指标下设资金管理和组织实施 2 个二级指标；

(3) 产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效和产出成本 4 个二级指标；

(4) 效益指标下设项目效益指标。

同时，根据项目特点，分别设定了三级指标和四级指标，具体如下：

北京大兴土壤微生物调查研究

项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5
			审批文件、材料符合相关要求	0.5
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5
		绩效指标明确性	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
		(3分)	通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1
			与项目目标任务数或计划数相对应	1
	资金投入 (4分)	预算编制 科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5
			预算内容与项目内容匹配	0.5
			预算额度测算依据充分,按照标准编制	0.5
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5
		资金分配 合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1
			资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应	1
过程 (30分)	资金管理 (15分)	资金 到位率 (5分)	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 财政资金到位的足额性	5
		预算 执行率 (5分)	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)× 100%。项目预算资金按照计划执行	5
		资金使用 合规性 (5分)	符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专 项资金管理办法的规定	2
			资金的拨付有完整的审批程序和手续	1
			符合项目预算批复或合同规定的用途	1
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1
	组织实施 (15分)	管理制度 健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5
		制度执行 有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2
			项目调整及支出调整手续完备	2
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并 及时归档	2

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位	2
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%	9
	产出质量 (7分)	质量达标率 (7分)	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%	7
	产出时效 (7分)	完成及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7
	产出成本 (7分)	成本节约率 (7分)	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%	7
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益 (5分)	为市地勘院履职服务。持续开展土地质量生态监测,主责部门市地勘院;为主管部门市规自委履职服务;为市生态地质研究所履职提供技术支撑;为北京市提供生态地质安全保障提供数据支撑,为北京市经济社会可持续发展服务	5
		经济效益 (5分)	通过该项目的实施,能够对土壤生态问题提出切实有效的土壤微生物修复方案及土地高效利用方案	5
		生态效益 (5分)	对北京大兴生态文明建设、乡村发展、国土空间规划与生态修复起到重要的数据支撑作用	5
		可持续影响 (5分)	可持续影响及其程度	5
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5
合计				100

5. 评价结论及等级确定

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式,总分设置为100分,等级划分为4个等级:

90(含)-100分为优;

80（含）-90 分为良；

60（含）-80 分为中；

60 分以下为差。

（二）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作共分为 4 个阶段：前期准备阶段、评价实施阶段、总结阶段和整改落实阶段，2024 年 4 月 30 前完成。各阶段具体工作安排如下。

1. 前期准备阶段（2023 年 10 月 9 日-12 月 20 日）

（1）制定工作方案。为保证绩效评价工作质量，市地勘院在收集整理相关资料的基础上，制定工作方案，对评价对象、评价内容、评价依据、评价指标、评价方式方法、评价程序和时间安排等做出具体规定。

（2）组建评价组。由市地勘院组建绩效评价组并组织实施绩效评价工作。

（3）被评价单位编制绩效报告（初稿）。项目单位撰写 2023 年度项目绩效报告。

（4）形式审查。绩效评价组对提交的绩效报告等资料进行形式审查，对不符合绩效评价资料清单要求的，退回项目单位进行修改或补充完善。

2. 评价实施阶段（2023 年 12 月 21 日-2024 年 3 月 20 日）

（1）组建专家组（2023 年 12 月 21 日-12 月 31 日）。绩效评价组遴选专家，组建专家组。同时，确定参加绩效评价的

人大代表。

(2) 入户调研及现场勘查(2024 年 1 月 8 日-1 月 11 日)。项目单位应在 1 月 8 日前按照绩效评价资料清单准备资料，绩效评价组按工作计划安排进行入户，协助被评价单位调研、梳理绩效评价所需提供的资料，并进行现场勘查，重点了解预算项目的绩效目标实现情况，同时了解该单位预算管理、组织管理情况。对现场掌握的有关信息资料进行分类、整理和初步分析，并出具现场勘查意见。另外，将绩效评价有关资料发送专家组、人大代表提前审阅。

(3) 专家预备会(2024 年 1 月 18 日-1 月 21 日)。在现场勘查基础上，绩效评价组组织专家、人大代表召开预备会议，会议主要包括沟通讨论现场勘查中发现的问题；根据现场勘查情况，对绩效评价指标体系中不适用项目和不够科学合理的指标和评价标准进行修订，确定最终评价指标体系；按照 2023 年度项目支出绩效评价需准备资料清单，对照预算批复的绩效评价指标体系，梳理各末级指标的依据资料，查缺补漏；进行预评分，对评分过程中存在的问题，整理形成问题清单，待综合评价会由被评价单位进行解释。

(4) 综合评价(2024 年 2 月 1 日-2 月 4 日)。专家预备会完成后，绩效评价组组织专家、人大代表召开综合评价会。会议主要包括：项目单位对 2023 年项目支出绩效情况进行汇报；专家组就汇报中的问题和专家预备会形成的问题清单进

行提问；专家组、人大代表查阅补充资料文件；专家组组长组织专家对项目单位 2023 年度项目决策、项目管理、项目绩效等进行充分讨论，在预备会预评分的基础上，形成最终的专家评价书、专家意见汇总书，以及人大代表绩效评价意见。

3. 评价总结阶段（2024 年 2 月 19 日-3 月 19 日）

绩效评价工作小组根据综合评价会出具的专家意见和专家组意见，结合收集的资料等，撰写北京大兴土壤微生物调查研究项目《北京市市级预算项目支出绩效评价专家意见汇总书》和《2023 年度项目支出绩效评价报告》，并提交市地勘院；同时，协助做好此次评价的后续工作。

4. 评价整改落实阶段（2024 年 3 月 20 日-4 月 30 日）

项目单位根据绩效评价提出的问题整改落实。

三、综合评价情况及评价结论

该项目实施符合单位职能，财务支出较为规范。但在项目需求论证、绩效指标细化量化、采购管理、绩效成果资料归集等方面还有可提升的空间。

该项目支出绩效评价得分 91.00 分，其中项目决策 14.68 分，项目过程 28.12 分，项目产出 28.00 分，项目效益 20.20 分，绩效评定结论为“优”，具体情况见下表：

北京大兴土壤微生物调查研究
项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	14.68
项目过程	30	28.12
项目产出	30	28.00
项目效益	25	20.20
综合得分	100	91.00

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

（1）2022年9月14日，市委书记蔡奇主持北京市委常委会，会议听取了关于《北京市土壤污染防治条例》立法工作情况汇报，指出“要以条例制定实施为契机，进一步加强土壤生态环境保护，打好净土保卫战，坚决守住首都土壤环境安全底线。强化规划管控，将土壤环境质量作为编制、审查相关国土空间规划的依据。严格全过程风险管控，加强污染土壤风险管控和修复。提高土壤污染治理能力，抓紧完善土壤污染风险管控标准，加强土壤污染防治技术研发和应用”。

（2）《北京市“十四五”时期土地资源保护利用规划实施工作方案》中，市地勘院是“持续开展土地质量生态监测”的

主责部门，长期监测运行项目“北京市土地质量生态地球化学监测网运行”，系统收集和分析以往土地质量生态地球化学监测成果，在重点监测区开展土壤样品采集、分析测试、数据分析和对比研究等工作，掌握监测区土地质量状况和变化规律，长期为政府相关部门提供决策依据和基础数据支撑。

（3）《市地勘院城市地质科技创新三年行动计划（2023年-2025年）》第一次专题会会议纪要之六中提出“聚焦实际工作中的重点难点，抓住关键环节和关键问题，围绕工作短板开展科技创新工作，在城市地质理论方法、工作方法、监测预警技术等方面实现突破，将地质工作全面融入到市规划自然资源委工作体系中”。

因此，项目组于2022年8月编制了《北京大兴土壤微生物调查研究可行性研究报告》，于8月29日通过了市生态所内部专家初审。2022年9月5日，市地勘院组织专家对市生态所编制的《北京大兴土壤微生物调查研究项目可行性研究报告》进行了审查和论证。按照部门预算管理程序，将该项目纳入2023年部门预算。2023年1月19日市地勘院向市生态所下发了《关于下达2023年〈浅层地热能利用监测站点运行维护（2023年）〉等16个项目任务书的通知》（京地〔2023〕3号），其中包含该项目的任务书。

评价分析认为，该项目按照市地勘院公益性项目管理办法、部门预算编制通知等相关要求，组织开展项目立项并申报部门

预算，基本符合全面预算绩效管理需求。但是，该项目开展 1036 平方公里 1:5 万遥感解译的意义不够明确，需要进一步说明。建议增加现实需求论证，并征求当地农业部门的需求意见。

2. 绩效目标情况

（1）目标合理性分析

该项目从城市地质角度，在调查北京大兴区 1036.33 平方公里范围内土壤微生物多样性、生物量、土壤酶等现状的基础上，分析土壤养分及化学性质与土壤微生物生物量的分布特征，开展土壤微生物与土壤养分、土地质量、地质环境之间的关系研究，编制土壤微生物监测方案，提出土壤微生物修复方案。探索微生物与环境交互作用、潜在微生物污染、微生物驱动土壤元素的生物地球化学循环及其生态系统功能等。其中 2023 年开展资料收集整理、项目前期调研；踏勘；完成工作方案编写、专家评审；进行野外调查与样地选择；完成样品采集及分析测试。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标较为合理，基本符合有关政策和单位职能，且对后期工作开展具有一定的指导性和可操作性。

（2）目标明确性分析

该项目从城市地质角度，调查北京大兴区域内土壤微生物多样性、生物量、土壤酶等土壤生物学现状，以及在土壤物理、化学性质的基础上，厘清区域内土壤微生物的分布特征；结合区域内土地利用类型，以及土壤发生类型和已建立的北京市土

地质量生态地球化学监测网数据，明确北京大兴区域内微生物驱动土壤主要养分元素的地球化学循环的作用机制，指导大兴区土壤的高效利用；针对有代表性的、有潜在污染风险的土壤，调查土壤污染物的类型和程度，阐明土壤微生物的生态适应机制，分析有修复潜力的微生物组成；针对土壤生态问题提出切实有效的土壤微生物修复方案及土地高效利用方案。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标比较明确。建议在微生物对于土壤质量提升和管理的作用方面，结合大兴西瓜等特色农产品与中水灌区对土壤的质量影响，进行系统性深化说明。

（3）目标细化程度分析

该项目明确了项目预期要达到的绩效目标，并结合任务书及项目实施内容对绩效指标进行了细化，进一步设置了数量指标、质量指标、时效指标等二级指标，使绩效目标体现得更加具体，且通过具体的指标值，增强项目绩效目标的考核性。同时，在年度效益指标方面，结合项目自身情况，设置了社会效益、生态效益、服务对象满意度等指标。

评价分析认为，该项目绩效目标表中，设置了多项产出指标，但部分指标设置不够规范，如设计认证编写属于过程资料，不是最终产出物；土壤养分及化学性质样品采集以及完成检测、采集样品不能作为产出指标。该项目的产出指标应进一步精简、提炼。同时，该项目设置的主要是工作量方面的指标，建议补充成果方面的绩效指标。

（二）项目过程情况

1. 项目资金管理情况分析

该项目为了进一步规范项目经费管理，保障资金安全、高效运行，提高资金使用效益，该项目在资金使用过程中，贯彻执行国家行政法规、方针政策，执行市财政局、市地勘院、市生态所有关管理制度，加强资金使用的过程管理。

同时，市生态所针对公益性财政项目，制定了《市勘技院项目经费支出管理办法》（地勘技〔2017〕23号）等专项资金管理办法，明确界定了支持范围和内容，并制定完善了监测项目的经费支出、委托业务等管理办法。该项目经费实行专款专用，单独设账管理，指定专人负责项目财务工作，按照批准的概预算内容，能够做好账务设置和账务管理，建立健全内部财务管理制度。在该项目出现招投标和三方比选时，市生态所执行相关的制度规定，按照合同的约定支付资金，与受委托单位签订的合同中确定的价款结算方式符合财政支出预算管理的有关规定。另外，市生态所按照《北京市地质勘察技术院采购管理办法（试行）》（地勘技〔2017〕13号）组织招投标，其中招标代理机构的确定、中标单位的确定及大额资金支付重要事项均通过党委会讨论，并形成党委会会议纪要。

此外，市生态所按照《北京市地质勘察技术院经济合同管理办法（试行）》（地勘技〔2017〕14号）要求，对50万元以下委托内容的项目，合同签订前需要经过比选程序，采用召开

现场比选会议的形式进行审核，并形成比选会议纪要等纸质记录材料。

评价分析认为，市生态所资金管理制度较为完善，资金使用合理，支出凭单、发票等附件较为齐全，未发现资金挪用、截留等严重违规情况。但是，该项目采购管理的规范性有待提升，如承担设备租赁、劳务服务、专用材料项目任务选择同一家公司但分开比选，其分项采购的必要性不足；设备采购比选评分表中，价格分数占比为 20%，占比偏低，一般比选中价格占比不应低于 30%。

2. 项目组织实施情况分析

该项目确定后，市生态所开展了组织实施工作，并按照项目任务书和年度工作设计执行。该项目主要分为项目准备阶段、项目实施阶段、项目验收阶段三个阶段开展。具体情况如下：

（1）项目准备阶段

准备阶段包括：资料收集与整理、工作设计编写、比选比价及技术安全交底等。

①资料收集与整理

项目组于 2023 年 1-3 月开展收集资料工作，包括：大兴区土壤类型、土壤环境背景值、地质条件、水文条件等方面的资料并进行整理分析，对于以往相关土壤环境地球化学调查与生态调查评价等的成果资料进行总结分析。

②工作设计编写与评审

2023 年 1 月接到市地勘院下达的项目任务书后，项目组编制了项目工作设计，于 2023 年 2 月 22 日通过了市地勘院组织的专家评审，评级为优秀。

③比选比价情况

根据该项目的市财政资金使用计划，市生态所将费用在 50 万元以上的业务进行公开招标、10-50 万元之间的业务进行比选、低于 10 万元的业务进行比价的方式选定供应商或服务商，该项目遥感数据处理与解译、土壤养分及化学性质分析测试、土壤微生物高通量测序等分析测试、土壤生物量等分析测试、土壤磷脂脂肪酸测定、水文钻机租赁、管材等专用材料采购、劳务、浅钻取样钻机租赁、野外车辆租赁服务等采用比选的方式确定供应商或服务商，布袋等专用材料采购、地下水一般水样全分析服务采用比价的方式确定供应商或服务商，分别于 2023 年 2 月 9 日和 2 月 20 日完成两批次比选比价。

④技术、环境、安全交底和人员培训

为保障该项目工作的顺利开展，保证项目技术水平，项目组在野外工作开始前，于 2023 年 3 月对项目组技术骨干和中标方相关人员进行技术、环境、安全交底工作，明确项目技术要求和安全隐患，市生态所相关领导和技术人员参加。

（2）项目实施阶段

该项目实施阶段主要包括：遥感解译、野外踏勘、样品采样与加工、数据处理与分析研究等。

①遥感解译（2023 年 3-7 月）

该项目在充分收集并整理北京市大兴区水文地质资料、城市规划资料等基础上，利用遥感影像数据，综合遥感影像处理和信息提取技术，辅以野外查证，完成工作区内 1069km²遥感数据处理与地质解译服务工作。解译工作区内土地利用现状、农作物种植种类及分布、地貌现状、植被覆盖、水系分布等信息，分析其变化特征。解译比例尺 1: 5 万。

②野外踏勘（2023 年 4-7 月）

该项目野外踏勘了 349 处点位。主要考察现场是否属于环境稳定区域，预选地形平坦、各种影响因素相对稳定、自然植被良好、具有代表性面积地块。避开水土流失严重区域或表土破坏处以及坡脚、洼地等具有从属景观特征的地点，不能选择住宅周围、垃圾填埋场、路旁、沟渠、粪坑及坟堆附近等人为干扰明显而缺乏代表性的地点。

③野外样品采集（2023 年 5-10 月）

利用遥感解译资料，在北京大兴区开展野外采样工作，采集表层土壤样品 248 组、垂向土壤样品 271 组、水样 20 组。土壤样品和水样为同步采集。该项目野外调查过程中遵循任务书要求，按照设计书的部署保质、保量完成。采样过程中履行样品质量三级检查制度，保障野外采样的质量，规范采样工作方法。最终，该项目野外工作量达到任务书要求。

④样品加工、处理及库房保存（2023 年 5-11 月）

该项目完成了全部样品的加工、处理及库房保存工作。

⑤分析测试（2023 年 6-11 月）

该项目完成了全部样品的分析测试工作。同时，为保证该项目调查采集的各类样品分析数据的可靠性，项目组及分析测试单位对样品的分析测试工作实行全面的质量监控和管理。

⑥资料整理与综合研究（2023 年 11 月）

11 月 7 日该项目野外工作基本结束，于 11 月 16 日通过了样品分析测试质量验收。2023 年 11 月，该项目对野外调查相关资料进行汇总整理，包括：野外调查记录表的电子化、野外手图的梳理归类、三级质量检查表格的整理造册等。同时，还依据送样单，将实验室分批次返回的分析测试结果进行归类整理。资料整理的全过程由不同人进行反复核实、检查，对已装订成册的资料进行编目造册并编制清单，放入专用资料柜由专人负责保管。

（3）项目验收阶段

①野外工作验收

该项目野外工作于 2023 年 11 月 7 日全部完成。2023 年 12 月 5 日通过市地勘院组织的专家验收，评级为优秀。

②年度总结报告验收

该项目年度总结报告于 2023 年 12 月 11 日通过市生态所内审。市地勘院于 2023 年 12 月 14 日组织专家对报告进行外审，专家组一致同意通过评审。

评价分析认为，该项目通过准备、实施、验收各阶段性工作的开展，组织实施工作较为明确，各阶段工作开展有序。

3. 项目管理情况分析

为保障该项目的有序实施，市生态所成立专门的项目领导小组办公室，决定项目在实施过程中的重大问题，有效调动单位资源，确保各部门间的相互配合和协作。项目领导小组办公室设在总工办，负责项目的日常管理、质量管理、进度监督、财务控制、资料成果检查工作。同时，聘请相关专家对项目实施过程中的重大技术问题提供技术咨询和建议。

根据该项目工作需要，项目组成立项目保障部、野外生产部和室内工作部三个部门。其中项目保障部由安全监督组、后勤保障组和财务控制组构成。安全监督组负责按照院所相关安全生产制度和北京市文明施工的有关规定严格管理、文明施工。重点对该项目野外调查和采样、地下管线的保护及机械设备使用安全进行督导和检查；后勤保障组负责对物资、车辆、材料进行统一采购并组织供给，以确保物资材料质量和及时供应；财务控制组负责项目经费管理，确保经费按照工作进度使用，做到专款专用。

野外生产部由野外调查 1 组、野外调查 2 组、野外调查 3 组和质量控制组组成。室内工作部由资料整理与制图组、专题研究组及综合研究组组成。综合研究组负责相关技术重点问题的研究、组织召开专家研讨会及报告编写工作。

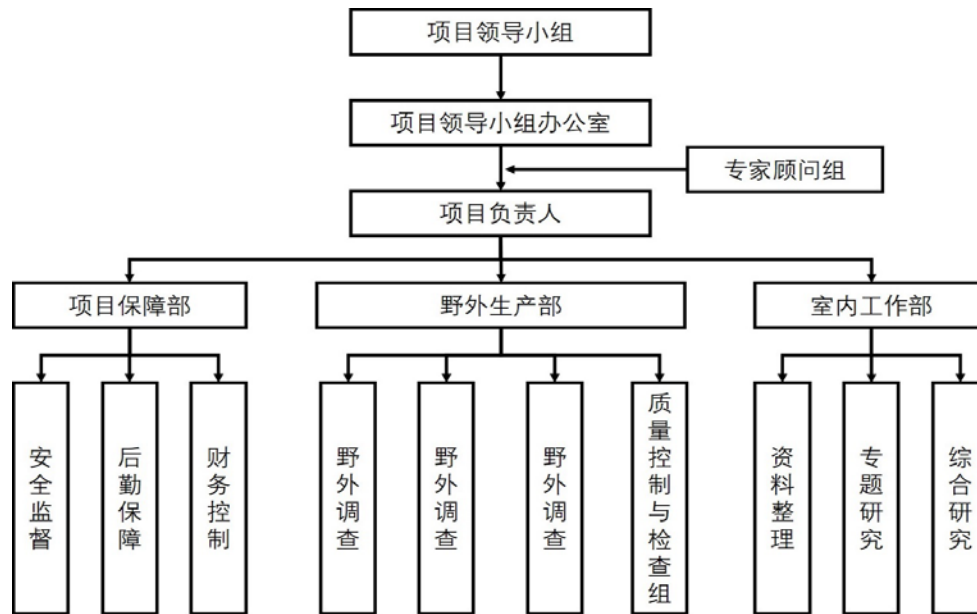


图 1 项目组织机构图

该项目依据市生态所的相关管理制度开展，包括：《中共北京市生态地质研究所委员会“三重一大”决策制度（试行）》（京生态党〔2022〕12号）、《北京市地质勘察技术院项目管理办法（试行）》（地勘技〔2019〕20号）、《市勘技院内部控制规范实施工作方案》（地勘技〔2014〕19号）、《监测设备运行维护管理制度》等。同时，该项目安全管理办法执行市生态所安全生产相关管理制度，包括：《关于印发〈安全生产管理制度〉的通知》（地勘技〔2018〕5号）、《关于印发〈安全生产责任制〉的通知》（地勘技〔2018〕6号）等。此外，项目组还制定了针对该项目的安全生产与环境保护措施及应急预案，制定了质量、进度、经费和安全等保障措施制度，并在项目实施过程中予以落实。

在日常检查监督管理方面，该项目实施过程中执行质量管

理体系标准要求，对项目设备租赁、劳务委托等合同签订、租赁设备供货验收、野外样品采集等节点进行执行把控，确保该项目实施的质量。同时，该项目建立工作进度报告制度，编制项目工作月报报送主管部门进行审查，编制工作方案、设备验收等重要环节质量控制制度，对项目的全过程实施，以及关键环节进行质量监督检查。

在项目质量管理方面，该项目质量检查执行市生态所 ISO9001-2015 质量管理体系。执行野外技术小组、项目组、市生态所三级质量检查，保证原始野外记录、相关数据的真实和准确。同时，项目负责人、技术负责人对项目进行全面技术把控，每次检查完成后，总结采样小组存在的问题，适时提出整改意见并快速落实。另外，每日野外工作结束后，野外负责人会及时将野外技术小组的全天实施情况进行汇总，定时向项目负责人汇报当天工作情况，及时对野外出现的质量、困难等方面的问题进行解决，及时改进工作方法，对工程进度进行整体管控，保证项目按照设计时间顺利实施。

评价分析认为，在机构改革完成后，市生态所未及时修订管理制度，且部分制度有效性不足，如政府采购管理办法、“三重一大”实施细则等。同时，该项目检测内容偏多，检测费用占比较高，应优化检测内容，降低检测费用，保障项目开展的可持续性。

（三）项目产出情况

1. 项目预期目标完成情况

2023 年，该项目按照任务书及年度工作设计要求，按期完成了全部工作，实现了全年的绩效目标。

（1）该项目按照任务书和设计书的要求开展了北京大兴区土壤微生物的采样、加工及测试工作，完成了设计要求的各项工作内容的实物工作量。

完成 1:5 万遥感解译 1036km²；完成土壤样品采集 519 组、水样采集 20 组；完成土壤养分及化学性质样品测试 519 件、16SrDNA 与 ITS 高通量样品测序各 519 件、土壤磷脂脂肪酸测定 519 件、土壤生物量碳氮磷测定 100 件、土壤酶测试 100 件、土壤常见致病菌（破伤风杆菌及肉毒梭状芽孢杆菌）含量 30 件、土壤抗生素耐药基因（ARGs）检测 40 件、浅层地下水一般水样分析 20 件、地下水微生物多样性及群落结构分析 20 件；完成钻探及地质编录 350m。

（2）在遥感解译工作基础上，开展北京大兴区域内土壤微生物调查，获得了土壤微生物多样性、生物量、土壤酶等土壤生物学现状及土壤物理、化学性质。

大兴全区土壤 pH 在 7.38-8.81 之间，整体属于中性偏碱的范围；除土壤全钾外，大兴区不同土地利用方式的土壤理化性质均有较为明显的差异。其中，园地的土壤有机质含量最高，耕地的土壤养分（全氮、全磷、水解性氮、有效磷、速效钾）

含量均高于其他土地利用方式。大兴区土壤肥力评价结果显示，耕地的土壤肥力水平最高，其次是园地，绿地和林地由于不进行生产活动，养分元素输入较少，土壤肥力远低于前两者。同时，不同土地利用类型土壤中细菌的多样性和群落组成存在差异；不同土地利用类型土壤中真菌的多样性没有明显差异。此外，LEfSe 分析结果指出 4 种不同土地利用类型土壤存在 60 个显著差异类群。

在四种土地利用类型中，耕地微生物生物量碳氮磷的含量均高于其他类型土壤，微生物活性和数量较高，土壤状况较好；绿地生物量碳氮磷的含量较低，土壤肥力较差。同时，相关分析结果表明影响土壤微生物生物量碳氮的主要因素是土壤有机质含量和全氮含量。不同土地利用类型土壤中参与土壤碳、氮和磷循环的胞外酶活性存在差异。针对北京大兴区有代表性的、有潜在污染风险的土壤，调查污染种类和浓度，并评估相应污染物的土壤潜在生态风险。

该项目通过对数据的整理与分析，摸清了大兴区不同土地利用方式下土壤农药的残留特征，同时采用优势互补的三种评价方法（单因子指数法、内梅罗综合指数法、潜在生态风险评价）对土壤重金属污染进行了评估，探明了大兴区的土壤重金属污染状况。

评价分析认为，通过该项目的实施，基本完成了预期既定的目标。该项目调查结论较为丰富，但对于当地农业生产的支

撑作用不够明显。

2. 项目质量完成情况

该项目各项工作按照市地勘院任务书、工作设计和国家相关规范要求执行。同时，该项目野外采样实行三级质量检查制度，有效保障了工作质量，野外资料和分析测试均通过了专家组验收，符合国家或行业相关规范。该项目全面完成了项目任务书要求的全部工作内容，截至评价日，所有项目均验收通过。

评价分析认为，该项目属于基础性、公益性工作，完成了任务书规定的实物工作量，预期成果符合预期，完成了年度目标任务，达到了项目预期绩效目标，对后续国土空间规划、生态环境修复等具有重要的参考应用价值。该项目完成的成果质量总体符合质量控制要求，但缺少结合当地农业生产的结论性意见。

3. 项目实施进度情况

根据年度工作安排，该项目于 2023 年 12 月 31 日全部实施完毕。

评价分析认为，该项目各个阶段按照计划时间进行，按期完成了野外资料整理和初步成果编制工作，并于 12 月 5 日通过专家组的野外验收，专家组一致同意通过，评为优秀。该项目实施进度安排比较合理，项目进度控制良好。

4. 项目经济性情况

该项目采取了成本控制手段，资金到位较为及时。根据项

目完成情况，项目实施单位在完成项目产出质量和数量的同时，结余了部分资金。

评价分析认为，该项目资金能够在执行过程中按照预算执行，并采取了一定的经济控制措施，该项目支出成本总体符合项目实际情况。建议进一步压减项目资金，不断提高项目的经济性。

（四）项目效益情况

1. 项目生态效益

通过该项目的实施，能够厘清区域内土壤微生物的分布特征，明确大兴区域内微生物驱动土壤主要养分元素的地球化学循环的作用机制，指导大兴区土壤的高效利用。同时，该项目能够针对有代表性的、有潜在污染风险的土壤，调查土壤污染物的类型和程度，阐明土壤微生物的生态适应机制，分析有修复潜力的微生物组成，对土壤生态问题提出切实有效的土壤微生物修复方案及土地高效利用方案，将对北京大兴区生态文明建设与生态修复起到重要的数据支撑作用。

评价分析认为，通过该项目的实施，对于生态环境产生了一定的积极影响。建议形成微生物对农产品影响的相关研究报告，提供政府部门、企业应用，充分发挥该项目的利用价值。

2. 项目社会效益

通过开展该项目各项工作，对于进一步完善土壤质量评价数据指标体系具有重要意义。同时，能够为土壤质量评价过程

中量化指标选取，构建准确、敏感、有效的生物学指标体系奠定一定基础。另外，该项目获得的土壤肥力及微生物特征等相关信息，能够为政府相关部门提供关于自然资源管理、土地利用规划、生态环境保护等方面的决策依据和基础数据支撑。

(1) 该项目获得了北京大兴区土壤微生物多样性、生物量、土壤酶等土壤生物学及土壤物理、化学性质现状，并针对有代表性的、有潜在污染风险的土壤，调查了污染种类和浓度，评估了相应污染物的土壤潜在生态风险，能够为市规自委大兴分局在大兴区土地的高效利用、污染土壤的修复和土壤生态质量的提升方面提供依据和数据支撑。

(2) 该项目开展过程中在大兴区部分园区内采集了土壤样品，基于专业角度，对园区进行土壤污染、土壤理化性质分析与肥力评价，在土壤与地下水中微生物群落结构特征分析方面提供技术服务，能够为园区植物种植、土壤养分管控、土壤生态环境保护 and 土地优化利用提供科学依据。

评价分析认为，该项目开展北京大兴区土壤微生物调查研究工作，获得土壤微生物多样性、生物量、土壤酶等土壤生物学现状及土壤物理、化学性质，并针对有代表性的、有潜在污染风险的土壤，调查污染种类和浓度，评估相应污染物的土壤潜在生态风险，能够对北京大兴区生态文明建设、乡村发展、国土空间规划与生态修复起到重要的数据支撑作用。但是，该项目对大兴区农地、林地、绿地等四类土地土壤微生物调查成果

的社会效益分析不够深入，发挥的作用和效果不够清晰和明显。

3. 项目经济效益

该项目按照《北京市国土空间生态修复规划（2021 年-2035 年）》《北京市“十四五”时期土地资源保护利用规划实施工作方案》和《北京市土壤污染防治条例》等工作要求，开展北京大兴区土壤微生物调查研究工作，获得土壤微生物多样性、生物量、土壤酶等土壤生物学现状及土壤物理、化学性质，针对有代表性的、有潜在污染风险的土壤，调查污染种类和浓度，并评估相应污染物的土壤潜在生态风险，对北京大兴区生态文明建设、乡村发展、国土空间规划与生态修复能够起到重要的数据支撑作用，具有间接的经济效益。

评价分析认为，该项目对于微生物调查与大兴区农产品生产的实际情况缺少有机地结合。同时，该项目未开展成本经济效益分析，经济效益衡量不够充分。

4. 项目可持续影响

该项目以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的二十大精神，深入贯彻习近平生态文明思想和习近平总书记对北京一系列重要讲话精神，认真落实党中央、国务院决策部署，完整、准确、全面贯彻新发展理念，是对中国共产党第二十次全国代表大会、《北京市土壤污染防治条例》及《北京市国土空间生态修复规划（2021 年-2035 年）》等会议精神及相关方案规划的贯彻落实。2023 年中央 1 号文件《中共

中央国务院关于做好 2023 年全面推进乡村振兴重点工作的意见》指出“加强高标准农田建设；加强农用地土壤镉等重金属污染源头防治。强化受污染耕地安全利用和风险管控”。该项工作的开展正是对全面推进乡村振兴的持续性支撑。

2023 年 5 月 13 日北京市人民政府办公厅印发《北京市新污染物治理工作方案》，强调建立新污染物环境调查监测体系及加大科技支撑力度，该项目中也涵盖了部分新污染物内容，后续可根据政策需要扩大调查范围，实现健康地质与生态功能的调查评价。

评价分析认为，该项目当前属于调查阶段，效益体现未充分发挥。建议在调查基础上，加快调查数据的分析研究，形成相关研究报告。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

1. 依托市级创新工作室探索区域尺度土壤微生物调查研究工作

该项目由“地质资源与地质工程”市级职工创新工作室承担。工作室始终坚持“以创新型人才为本，以工作需求为导向，以项目建设为纽带，以专业创新为主题”，积极发挥示范引领作用，深入开展技能培训、技术创新、成果转化等活动。近年来，工作室完成了科技部国家重大科学仪器设备开发专项子任务，解决了江苏某石盐资源勘探 2600m 深的岩盐连续取心技术

难题，开展浅钻取样新技术应用研究等，能够为该项目的实施提供充分的人才及技术保障。该项目能够系统调查大兴区域内潜在的土壤污染类型和不同污染物的分布特征，研究大兴区域土壤微生物物种组成和群落结构以及分布格局，探明不同土壤类型下微生物驱动土壤地球化学循环作用机制，对土地的高效利用与土壤生态问题治理与修复、为相关部门履职及决策提供数据支撑等具有重要意义。该项目的立项、实施模式值得推广，对市级创新平台建设也具有重要意义。

2. 严控分析测试质量

由于该项目分析测试是关键环节，为保证该项目调查采集的各类样品分析数据的可靠性，项目组及分析测试单位对样品的分析测试工作实行全面的质量监控和管理，严格依据相关技术标准等工作。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目需求论证需要进一步加强，相关说明需要进一步完善

该项目应增加现实需求论证，建议征求当地农业部门的需求意见。同时，该项目开展 1036 平方公里 1:5 万遥感解译的意义不够明确，需要进一步说明。建议加强项目立项工作，进一步分析项目选取大兴区进行微生物调查的必要性，提升财政支持的公共性，以及财权和事权的匹配性。

2. 项目绩效目标表填写需要进一步规范，部分绩效指标设置需要优化

该项目需要进一步规范填报绩效目标表。如该项目绩效指标设置了多项产出指标，部分指标设置可进一步优化，如数量指标“设计认证编写”，属于过程资料不是最终产出物；数量指标“土壤养分及化学性质样品采集”以及完成检测，采集样品不能作为产出指标。建议对产出指标进一步精简、提炼。

3. 项目预算管理需要加强，成本控制措施需要进一步细化

该项目应进一步提高经费预算与项目工作的匹配度与合理性。如在市生态所其他项目中同样出现的遥感解译数据购置费用，建议由市生态所统筹，由一个项目进行购置，各项目使用，避免各项目重复性的采购，避免资金浪费。同时，该项目检测费用较高，占比达到 59%，建议优化检测内容，降低检测费用，为持续开展项目提供重要保障。

4. 项目采购管理不够规范，比选过程的合规性有待加强

该项目采购管理的规范性有待提升。该项目任务中分任务比选采购的必要性不足，如承担设备租赁、劳务服务、专用材料项目任务选择同一家公司但分开比选，其分项采购的必要性不足；设备采购比选评分表中，价格分数占比为 20%，占比偏低，一般比选中价格占比不应低于 30%。

同时，该项目提供的过程资料中，部分比选分数差异过大，超出正常范围。如遥感数据处理与解译比选、土壤微生物高通量测序等分析测试比选、土壤生物量等分析测试比选、土壤磷脂脂肪酸测定比选中，三方比选分数为一方 60 分以上，两方 60

分以下,60分以上公司中标,但因60分以下没有参与比选资格,比选过程不合规。

5. 项目成果效益呈现不足,满意度调查不够广泛

(1) 该项目调查结论较为丰富,但对当地农业生产的支撑作用不够明显。同时,虽然该项目完成的成果质量总体符合质量控制要求,但缺少结合当地农业生产结论性意见。建议加强对土壤板结等原因的分析。

(2) 该项目在微生物调查与大兴区农产品生产的实际情况方面,缺少有机地结合。同时,该项目对大兴区农地、林地、绿地等四类土地土壤微生物调查成果的社会效益分析不够深入。

六、有关建议

(一) 优化项目方案,加强项目前期分析和论证

1. 要关注底层逻辑,进一步开展深入分析,梳理顶层设计,关注耕地的土壤安全、生态农业,为后续预算和实施工作做好保障。建议进一步通过论证,加强项目内容选择的科学性。

2. 完善土壤保护利用规划和年度任务关系,构建北京全市土壤微生物调查监测规划。同时,要继续完善生态多样性规划、土壤微生物多样化调查与规划,以及年度工作方案。

3. 要进一步分析土壤养分及化学性质样品采集、地下水水质样品采集、遥感解译工作的必要性。建议充分利用其他项目成果,不要重复性工作,避免资金浪费。

4. 加强大兴区土壤微生物分布差异的土壤物理、化学等变化影响因素关联分析，为土壤微生物结构改善和土壤质量提升对策建议提供系统化服务。

5. 建议将土壤微生物监测调查纳入土壤质量评价的监测网中，并结合北京市大棚和果园等土壤质量问题突出的点位，开展有针对性地开展调查研究。

（二）优化绩效目标表，科学设置绩效指标

注意科学设定绩效指标。要围绕项目绩效目标，凝练核心绩效指标，不要把项目开展的全部工作未加分类的列为绩效指标，要提高绩效指标与总体目标的关联度以及各类指标之间的匹配度。同时，绩效指标的设置，要严格结合项目特点和工作任务，匹配项目绩效目标、内容和预算，提高契合度。同时，设置的各类指标需达到具体、量化、科学、合理的要求。

（三）规范价格比选，加强项目管理，提高成本控制力度

1. 规范价格比选工作程序以及比选标准。同时，应提升项目实施过程性资料的完备性，结合实际情况和管理需要，注意对招投标、三方比选等相关支撑材料的归集。

2. 加强制度建设，进一步修订、完善单位内控制度。规范采购管理，规范租赁车辆管理。同时，要进一步提高制度执行的规范性。建议加强项目的组织管理和资金使用的全过程管控，提升过程管理的规范性，以及资金使用的严谨性。

3. 建议进一步提升预算的科学性，按照人员数量、调查点

位数量、调查工作规程标准等进行成本定额分析，加强成本控制。同时，要不断完善项目资金管理制度，规范使用资金。要加强物资使用、分配制度机制建设，提升节约意识，加强成本控制，强化定额成本分析和内控管理。

（四）加快分析研究速度，注重项目产出

1. 针对微生物在土壤质量提升和管理中的作用，可结合大兴西瓜等特色农产品，与中水灌区对土壤质量的影响进行深化分析和说明。

2. 在调查基础上，加快调查数据的分析研究，形成相关研究报告。同时，根据调查数据结果，应结合当地实际情况提出结论性意见。

3. 建议增加对微生物肥料的使用，或外来微生物对本地微生物入侵的影响进行分析研究。

（五）通过项目研究提出有效建议，注重项目成果应用

1. 深化分析年度各类土地土壤微生物分布特征，以及对林地、农地和绿化地等土地类型的土壤肥力（水肥气热）和环境的质量影响，归纳提升对策建议，特别应为大兴区相关部门提出有效建议。

2. 研究形成微生物对农产品影响的相关研究报告，并提供政府部门、企业应用，充分发挥该项目的利用价值。

3. 针对使用不同的微生物肥料，要对地区农业提出专业性的对策和建议，从而进一步推广项目调查成果，提升项目应用

的广泛性。

七、其他需要说明的问题

该项目为两年期项目,2023 年度成果形式主要为数据和报告。该项目成果能够及时上报上级主管单位市地勘院和市规自委,并及时根据相关部门需求提供服务支撑,主要应用情况如下:

1. 该项目为市规自委大兴分局土地高效利用、污染土壤修复和土壤生态质量提升提供了依据和数据支撑。

2. 该项目成果资料提交至市地勘院生态地质处,对北京大兴区生态文明建设、乡村发展、国土空间规划与生态修复起到了重要的数据支撑作用。

3. 该项目为相关园区园林种植规划、土壤养分管控、土壤生态环境保护和土地优化利用提供了重要参考。

八、附件

指标体系及打分情况表

指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6	0.60	
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6	0.60	
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6	0.60	
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6	0.60	
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6	0.60	
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5	0.50	
			审批文件、材料符合相关要求	0.5	0.50	
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1	1.00	
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1	1.00	
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1	0.96	匹配性需加强
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5	0.46	匹配性不足
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5	0.48	
		绩效指标明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1	1.00	
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1	1.00	
			与项目目标任务数或计划数相对应	1	0.96	需要进一步对应
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5	0.48	需要进一步加强
			预算内容与项目内容匹配	0.5	0.46	检测内容偏多，检测费用占比较高，应优化检测内容，降低检测费用
			预算额度测算依据充分，按照标准编制	0.5	0.48	
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5	0.48	进一步提高经费预算与项目工作的匹配度与合理性
		资金分配合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1	0.94	不够充分
			资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应	1	0.98	需要进一步提升
	资金管理 (15分)	资金到位率 (5分)	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。财政资金到位的足额性	5	5.00	
		预算执行率 (5分)	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。项目预算资金按照计划执行	5	4.80	需要加强
		资金使用合规性	符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定	2	2.00	
			资金的拨付有完整的审批程序和手续	1	1.00	

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
过程 (30分)		(5分)	符合项目预算批复或合同规定的用途	1	1.00	
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1	1.00	
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5	2.90	机构改革完成后，未及时修订管理制度。部分制度有效性不足
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5	2.60	
		制度执行有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2	1.90	资料需要进一步归集
			项目调整及支出调整手续完备	2	2.00	
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档	2	1.92	验收不够完备
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位	2	2.00	
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%	9	8.70	资料不足
	产出质量 (7分)	质量达标率 (7分)	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%	7	6.30	缺少结合当地农业生产结论性意见
	产出时效 (7分)	完成及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7	6.80	资料不足
	产出成本 (7分)	成本节约率 (7分)	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%	7	6.20	建议进一步压减项目资金
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益 (5分)	为市地勘院履职服务。持续开展土地质量生态监测，主责部门市地勘院；为主管部门市规自委履职服务；为市生态地质研究所履职提供技术支撑；为北京市提供生态地质安全保障提供数据支撑，为北京市经济社会可持续发展服务	5	4.00	该项目对大兴农地、林地、绿地等四类土地土壤微生物调查成果的社会效益分析不够深入
		经济效益 (5分)	通过该项目的实施，能够对土壤生态问题提出切实有效的土壤微生物修复方案及土地高效利用方案	5	4.00	对于微生物调查与大兴农产品生产的实际情况缺少有机结合
		生态效益 (5分)	对北京大兴生态文明建设、乡村发展、国土空间规划与生态修复起到重要的数据支撑作用	5	4.20	需要进一步归集和分析效益情况，并提供佐证资料
		可持续影响 (5分)	可持续影响及其程度	5	4.00	该项目当前属于调查阶段，效益体现未充分发挥，效益不凸显
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5	4.00	满意度调查需要进一步完善，提升相关工作
合计				100	91.00	