

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门 北京市地质矿产勘查院

项目单位 北京市地质调查研究所

项目名称 北京市“三城一区”地下空间资源开发利用
地质适宜性评估

评价机构 北京市地质矿产勘查院

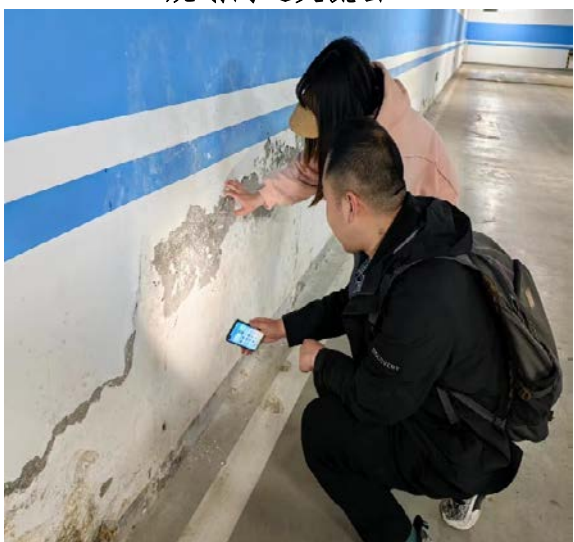
北京市财政局
二〇二四年二月



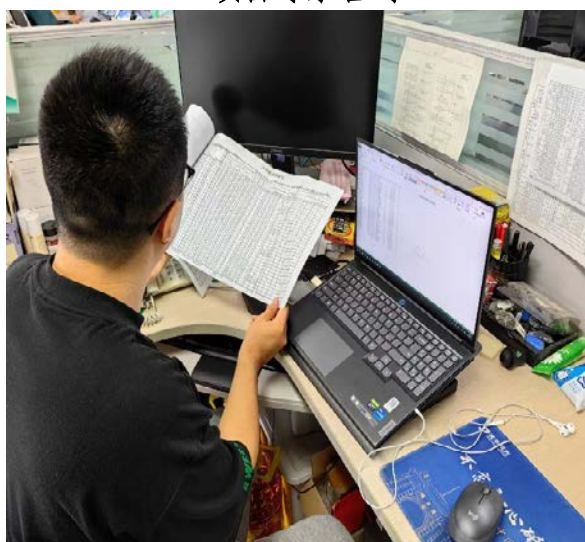
规划沟通交流会



项目专家咨询



地下空间灾害信息实地调查



钻孔数据录入



建模剖面编制



年度成果评审会

2023 年北京市地质调查研究所北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估

项目支出绩效评价结论

2023 年北京市地质调查研究所北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估项目支出绩效评价得分 81.86 分,其中项目决策 12.38 分,项目过程 26.92 分,项目产出 24.86 分,项目效益 17.70 分,绩效评定结论为“良”,具体情况见下表。

北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估
项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	12.38
项目过程	30	26.92
项目产出	30	24.86
项目效益	25	17.70
综合得分	100	81.86

目 录

一、基本情况.....	1
（一）项目概况	1
（二）项目绩效目标	4
二、绩效评价工作开展情况.....	4
（一）绩效评价工作情况	4
（二）绩效评价工作过程	9
三、综合评价情况及评价结论.....	12
四、绩效评价指标分析.....	13
（一）项目决策情况	13
（二）项目过程情况	16
（三）项目产出情况	22
（四）项目效益情况	26
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	29
六、有关建议.....	32
七、其他需要说明的问题.....	34
八、附件.....	35

北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性 评估项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

“三城一区”是《北京城市总体规划（2016 年—2035 年）》指出的重点规划区域，是“加强原始创新和重大技术创新，发挥对全球新技术、新经济、新业态的引领作用”“促进科技创新成果转化”的平台，已成为新历史时期首都建设的关键。“三城一区”重点区域包括中关村科学城、未来科学城、怀柔科学城和亦庄经济技术开发区四个区域，总面积约 570km²，均存在着不同程度的城市地面空间资源紧张、地下空间资源亟待开发、地质因素复杂的问题。

为落实《北京城市总体规划（2016 年—2035 年）》提出的“科学评估地下空间资源，确定地下空间开发利用底线”的要求，北京市地质矿产勘查院（以下简称“市地勘院”）组织开展了北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估项目（以下简称“该项目”）。该项目的承担单位为北京市地质调查研究所（以下简称“市地调所”），项目实施周期自 2023 年 1 月至 2025 年 12 月，分三年开展。

2. 项目主要内容

2023 年该项目的工作内容是在现有地质资料基础上，通过

综合整理，开展未来科学城、中关村科学城核心区地下空间资源开发利用地质适宜性评估，为城市地下空间科学规划、利用和管理提供基础地质数据支撑。具体任务如下：

（1）开展未来科学城、中关村科学城核心区钻孔资料收集、整理、标准化工作，形成数据库。

（2）进行 SKUA-GOCAD 三维建模软件钻孔与多源数据加载与三维可视化模块、底层建模功能和属性计算器模块以及跨平台展示模块更新升级，建立未来科学城、中关村科学城核心区地下空间三维地质结构及属性模型。

（3）完成未来科学城、中关村科学城核心区地下空间资源开发利用地质适宜性评估，为规划编制提供科学合理的地学建议。

3. 项目预算及资金组成情况

该项目按照部门预算编制要求，结合以往工作情况，申报总预算 18.436000 万元。2023 年 2 月，预算批复该项目年度预算 18.436000 万元。

2023 年 10 月 23 日，根据《北京市财政局关于核减收回 2023 年度预算资金的函》（京财资环指〔2023〕1587 号）和《关于核减收回北京市地质调查研究所 2023 年度预算资金的通知》（京地〔2023〕113 号），以及后续（京地〔2023〕161 号）文件，核减收回一般性支出预算 0.800100 万元。（压缩资金，未减少年初安排的实际工作量）。

该项目预算 18.436000 万元，核减后实际预算 17.635900

万元，项目预算及核减后预算情况汇总详见下表：

序号	明细	申报金额 (万元)	核减后金额 (万元)
1	差旅费	1.036000	1.036000
2	专用材料费	0.160000	0.159900
3	劳务费	2.000000	1.200000
4	其他商品和服务支出	0.240000	0.240000
5	信息网络及软件购置更新	15.000000	15.000000
合计		18.436000	17.635900

4. 资金支出及执行情况

截至 2023 年 12 月 31 日，该项目实际支付资金 17.479380 万元，结余资金 0.156520 万元，资金支出率 99.11%。详见下表：

项目支出汇总表

序号	明细	核减后金额 (万元)	实际支出 (万元)	差额 (万元)	支出率 (%)
1	差旅费	1.036000	1.026200	0.009800	99.05
2	专用材料费	0.159900	0.159900	0.000000	100.00
3	劳务费	1.200000	1.200000	0.000000	100.00
4	其他商品和服务支出	0.240000	0.093280	0.146720	38.87
5	信息网络及软件购置更新	15.000000	15.000000	0.000000	100.00

序号	明细	核减后金额 (万元)	实际支出 (万元)	差额 (万元)	支出率 (%)
	合计	17.635900	17.479380	0.156520	99.11

(二) 项目绩效目标

在充分搜集、整理以往地质资料基础上，分析未来科学城、中关村科学城核心区地下空间资源开发利用相关的地质环境背景；整合前人各类地质调查成果，构建地下空间地质三维模型；综合工程地质、水文地质、隐伏断裂、地下水等因素，系统评价地下空间资源开发利用的地质适宜性，从而为地下空间资源规划利用以及精细管理提供科学依据。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价工作情况

1. 评价目的

(1) 加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益。

(2) 通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。

(3) 通过绩效评价，促进市地调所总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

2. 评价原则

(1) 科学公正。本次绩效评价工作运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。本次绩效评价工作中单位自评和部门评价职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评由项目单位自主实施，即“谁支出，谁自评”。部门评价在单位自评的基础上开展。

（3）激励约束。本次绩效评价结果应用与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，突出奖优罚劣和激励相容导向，体现“花钱必问效、无效必问责”。

（4）公开透明。本次绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

3. 评价方法

本次绩效评价采用综合评价的方式，采取成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等绩效评价方法。

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查的方式进行评判的方法。

(6) 标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

4. 评价指标体系

绩效评价工作小组、专家组结合该项目的特点和预期绩效目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系，明确评价标准。按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，确定了该项目绩效评价指标体系。该项目绩效评价指标体系分为决策、过程、产出和效益4个一级指标，其中：

(1) 决策指标下设项目立项、绩效目标和资金投入3个二级指标；

(2) 过程指标下设资金管理和组织实施2个二级指标；

(3) 产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效和产出成本4个二级指标；

(4) 效益指标下设项目效益指标。

同时，根据项目特点，分别设定了三级指标和四级指标，具体如下：

北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估

项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5
			审批文件、材料符合相关要求	0.5
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5
		绩效指标明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1
			与项目目标任务数或计划数相对应	1
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5
			预算内容与项目内容匹配	0.5
			预算额度测算依据充分，按照标准编制	0.5
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5
		资金分配合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1
			资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应	1
过程 (30分)	资金管理 (15分)	资金到位率 (5分)	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 财政资金到位的足额性	5
		预算执行率 (5分)	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 项目预算资金按照计划执行	5
		资金使用合规性 (5分)	符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定	2
			资金的拨付有完整的审批程序和手续	1
			符合项目预算批复或合同规定的用途	1

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5
		制度执行有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2
			项目调整及支出调整手续完备	2
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档	2
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位	2
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%	9
	产出质量 (7分)	质量达标率 (7分)	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%	7
	产出时效 (7分)	完成及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7
	产出成本 (7分)	成本节约率 (7分)	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%	7
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益 (5分)	该项目完成了未来科学城和中关村科学城核心区地下空间地质适宜性评估工作,可为两个区域的地下空间规划提供地学依据、为地下空间地质安全提供数据支撑。同时,项目采用的技术方法,也可为其他省市开展相关工作提供思路借鉴	5
		经济效益 (5分)	该项目成果可为相关部门提供地质数据支撑,以科学规划地下空间开发利用,选择适宜的区域,降低风险或减少开发利用成本,从而产生间接性的经济效益	5

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值
		生态效益 (5分)	规划部门正在开展的《北京市地下空间总体情况梳理》工作，正逐步梳理与北京市地下空间相关的各类经济、环境、人口、设施等情况，其中对于地质生态方面的情况梳理，应用了该项目提供的地下空间灾害风险类型、生态地质适宜性条件及竖向管控深度等方面的内容，有助于生态保护相关工作的开展	5
		可持续影响 (5分)	可持续影响及其程度	5
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5
合计				100

5. 评价结论及等级确定

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为4个等级：

90（含）-100分为优；

80（含）-90分为良；

60（含）-80分为中；

60分以下为差。

（二）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作共分为4个阶段：前期准备阶段、评价实施阶段、总结阶段和整改落实阶段，2024年4月30前完成。各阶段具体工作安排如下。

1. 前期准备阶段（2023年10月9日-12月20日）

（1）制定工作方案。为保证绩效评价工作质量，市地勘院在收集整理相关资料的基础上，制定工作方案，对评价对象、

评价内容、评价依据、评价指标、评价方式方法、评价程序和时间安排等做出具体规定。

(2) 组建评价组。由市地勘院组建绩效评价组并组织实施绩效评价工作。

(3) 被评价单位编制绩效报告(初稿)。项目单位撰写 2023 年度项目绩效报告。

(4) 形式审查。绩效评价组对提交的绩效报告等资料进行形式审查,对不符合绩效评价资料清单要求的,退回项目单位进行修改或补充完善。

2. 评价实施阶段(2023 年 12 月 21 日-2024 年 3 月 20 日)

(1) 组建专家组(2023 年 12 月 21 日-12 月 31 日)。绩效评价组遴选专家,组建专家组。同时,确定参加绩效评价的人大代表。

(2) 入户调研及现场勘查(2024 年 1 月 8 日-1 月 11 日)。项目单位应在 1 月 8 日前按照绩效评价资料清单准备资料,绩效评价组按工作计划安排进行入户,协助被评价单位调研、梳理绩效评价所需提供的资料,并进行现场勘查,重点了解预算项目的绩效目标实现情况,同时了解该单位预算管理、组织管理情况。对现场掌握的有关信息资料进行分类、整理和初步分析,并出具现场勘查意见。另外,将绩效评价有关资料发送专家组、人大代表提前审阅。

(3) 专家预备会(2024 年 1 月 18 日-1 月 21 日)。在现

场勘查基础上，绩效评价组组织专家、人大代表召开预备会议，会议主要包括沟通讨论现场勘查中发现的问题；根据现场勘查情况，对绩效评价指标体系中不适用项目和不够科学合理的指标和评价标准进行修订，确定最终评价指标体系；按照 2023 年度项目支出绩效评价需准备资料清单，对照预算批复的绩效评价指标体系，梳理各末级指标的依据资料，查缺补漏；进行预评分，对评分过程中存在的问题，整理形成问题清单，待综合评价会由被评价单位进行解释。

（4）综合评价（2024 年 2 月 1 日-2 月 4 日）。专家预备会完成后，绩效评价组组织专家、人大代表召开综合评价会。会议主要包括：项目单位对 2023 年项目支出绩效情况进行汇报；专家组就汇报中的问题和专家预备会形成的问题清单进行提问；专家组、人大代表查阅补充资料文件；专家组组长组织专家对项目单位 2023 年度项目决策、项目管理、项目绩效等进行充分讨论，在预备会预评分的基础上，形成最终的专家评价书、专家意见汇总书，以及人大代表绩效评价意见。

3. 评价总结阶段（2024 年 2 月 19 日-3 月 19 日）

绩效评价工作小组根据综合评价会出具的专家意见和专家组意见，结合收集的资料等，撰写北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估项目《北京市市级预算项目支出绩效评价专家意见汇总书》和《2023 年度项目支出绩效评价报告》，并提交市地勘院；同时，协助做好此次评价的后续工作。

4. 评价整改落实阶段（2024 年 3 月 20 日-4 月 30 日）

项目单位根据绩效评价提出的问题整改落实。

三、综合评价情况及评价结论

该项目实施内容符合市地调所的单位职能，项目组织机构较为健全，人员分工较为明确，通过项目的开展，基本完成了 2023 年的绩效目标。但是，该项目的实施周期三年，关于项目中长期规划和年度计划统筹不够充分，对“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估的意义介绍不够清晰。同时，该项目的实施方案不够细化，项目成本控制的分析不够深入，项目采购的规范性、成果应用及效益效果呈现等方面需要进一步加强。

该项目支出绩效评价得分 81.86 分，其中项目决策 12.38 分，项目过程 26.92 分，项目产出 24.86 分，项目效益 17.70 分，绩效评定结论为“良”，具体情况见下表：

北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估
项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	12.38
项目过程	30	26.92
项目产出	30	24.86
项目效益	25	17.70
综合得分	100	81.86

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

为满足北京市“三城一区”地下空间规划对地质专题的需求，在现有地下空间资源调查成果的基础上，开展“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估，为城市地下空间科学规划、利用和管理提供基础地质数据支撑。该项目的立项依据包括：《城市地下空间开发利用管理规定》《北京城市总体规划 2016 年—2035 年》《关于加强城市地质工作的指导意见》《北京市地质调查“十四五”规划》《北京市矿产资源总体规划（2021—2025）》《自然资源调查监测体系构建总体方案》《关于加快推进韧性城市建设的指导意见》《地调所地下空间业务规划》等七项。

为落实文件精神，市地勘院认真履职，在“北京城市地下空间资源调查评价及关键技术研究”“通州区城市副中心地下空间资源调查与评价”等已完成项目的基础计划开展该项目。该项目由市地勘院组织，市地调所承担。

市地调所于 2022 年 7 月，编写了《北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估可行性研究报告》，并上报至市地勘院。2022 年 10 月，市地勘院组织了对该项目的事前评估。2022 年 12 月，完成了项目投资预算评审。2023 年 1 月 19 日，市地勘院向市地调所下发了《关于下达 2023 年〈浅层地

热能利用监测站点运行维护（2023 年）》等 16 个项目任务书的通知》（京地〔2023〕3 号），其中包含该项目的任务书。2023 年 2 月 21 日，市地勘院对该项目预算进行了批复。

评价分析认为，该项目按照市地勘院公益性项目管理办法、部门预算编制通知等相关要求，组织开展项目立项并申报部门预算，基本符合全面预算绩效管理需求。但是，该项目对中长期规划和年度计划统筹的力度不够，对“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估的意义介绍不够清晰，对成果使用方向预计不足，需要进一步完善。

2. 绩效目标情况

（1）目标合理性分析

在充分搜集、整理以往地质资料基础上，分析未来科学城、中关村科学城核心区地下空间资源开发利用相关的地质环境背景；整合前人各类地质调查成果，构建地下空间地质三维模型；综合工程地质、水文地质、隐伏断裂、地下水等因素，系统评价地下空间资源开发利用的地质适宜性，从而为地下空间资源规划利用以及精细管理提供科学依据。

评价分析认为，该项目绩效目标设定符合有关政策和单位职能，绩效目标与项目开展的实际内容具有相关性，能够为项目实施提供指导方向。项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，目标具有可实现性和可操作性。

（2）目标明确性分析

该项目实施周期三年。项目开展以满足北京市“三城一区”地下空间规划对地质专题的需求为总体目标，在现有地下空间资源调查成果的基础上，开展“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估，为城市地下空间科学规划、利用和管理提供基础地质数据支撑。项目整体工作部署按年度分为三个阶段：第一阶段，2023年1月-2023年12月开展未来科学城、中关村科学城地下空间开发利用地质适宜性评估；第二阶段，2024年1月-2024年12月开展亦庄经济技术开发区地下空间资源开发利用地质适宜性评估；第三阶段，2025年1月-2025年12月开展怀柔科学城地下空间开发利用地质适宜性评估。

2023年是项目实施的第一年，基于项目总体目标，该项目设置了2023年的年度目标，明确了2023年项目任务及年度预期成果。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标基本明确，但绩效指标与绩效目标的匹配性不足。如购置升级软件模块属于工具，不属于产出；社会效益指标设置为“项目成果优良”，指标设置不够科学，与绩效目标的匹配性不足。

（3）目标细化程度分析

该项目结合任务书及项目实施内容设置了数量指标、质量指标、时效指标、经济成本指标、社会效益指标及服务对象满意度指标等二级指标。其中数量指标6个，如“钻孔收集”“评估图件”等；质量指标5个，如“三维模型”“地质适宜性评

估”等；时效指标 3 个，如“项目设计评审时间”“最终成果报告评审”等，使绩效目标体现更加具体。

评价分析认为，该项目确定了 2023 年绩效目标，并对绩效指标进行了细化。但是，部分绩效指标填报的科学性、合理性不足。如经济成本指标设置为“项目预算控制数”，科学性不足；数量指标“三维地质结构模型”单位为 245 平方千米，合理性不够充分。此外，部分质量指标缺乏相关标准或规范的依据，特别是关键技术指标评价，需要进一步完善。

（二）项目过程情况

1. 项目资金管理情况分析

为进一步规范项目经费管理，保障资金安全、高效运行，提高资金使用效益，该项目在资金使用过程中，贯彻执行国家行政法规、方针政策，执行市财政局、市地勘院、市地调所有关管理制度，按照市地勘院下达的《关于批复北京市地质调查研究所 2023 年预算的通知》（京地〔2023〕10 号）的预算批复执行。市地调所资金管理制度主要包括《财务管理制度（试行）》《财务管理制度细则（试行）》《发票管理办法》《公益性地质项目管理办法（试行）》等。具体资金管理措施如下：

在资金管理方面，对该项目实行单独核算，专项经费实行专款专用，并进行项目成本控制，各项费用支出均控制在预算额度内。在预算执行方面，资金使用按照财政局预算一体化系统和市地勘院业财管理数据共享中心系统办理，实行事前逐级

审批和事后逐级报销制度。在经费使用时，按照财务报销的相关流程，需要经手人、项目负责人、财务审核、领导审批签字后方可列支，大额经费支付还需上所党委会讨论通过。对于会计资料的管理，要求原始凭证、会计凭证资料齐全，完整可靠。同时，对购买的专用材料，履行出入库手续。对重要专项材料、设备维护，按照《北京市地质调查研究院合同管理办法》进行合同管理。此外，市地调所还实行了纪检检查措施，由市地调所纪检监察组织对项目资金使用情况进行纪检检查，对项目组成员进行资金使用规范的谈话教育。

评价分析认为，市地调所资金管理制度较为完善，日常会计核算比较规范，支出凭单、发票等附件较为齐全，未发现资金挪用、截留等严重违规情况。但是，在供应商选择依据中提到“只综合考虑软件的售价和售后服务”“四家提供的售后服务均为一年”，而四家供应商提供的原始报价单均未对售后服务作出明确说明，项目采购的规范性有待进一步加强。

2. 项目组织实施情况分析

该项目确定后，市地调所开展了组织实施工作，并按照项目任务书和实施方案执行。该项目主要分为三个阶段实施，具体情况如下：

（1）项目准备阶段

①完成项目年度实施方案、项目设计编写与评审

项目组人员根据审定的经费，编制项目 2023 年度实施方案。

实施方案明确了项目的工作内容、时间进度安排、组织机构及人员配置、项目预算及测算依据、项目实施保障条件、项目实施管理、风险防控与应急预案等内容，指导项目的正常实施。

市地勘院下发任务书后，项目组人员结合任务书、项目绩效目标、项目预算编制要求等编写项目设计。2023年2月28日，市地勘院组织专家对《北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估2023年工作设计》进行评审，评定等级为优秀级。

②完成合同签订工作

2023年3月2日签订了政府采购合同，完成了专用绘图纸的采购；通过三方比价的方式，确定了SKUA建模软件模块升级的采购单位，并在2023年3月27日签订了软件采购合同。

（2）项目实施阶段

①开展钻孔资料收集，筛选、标准化后建设了钻孔数据库，依托标准化后的钻孔开展了三维地质结构和属性的建设，为后续评估工作提供了地层种类和结构数据支撑。

②收集、整理了工作区各类地质资料，根据评估需求进行了整合，按照标准开展了地下空间资源开发利用地质适宜性评估，分工作区形成了地下0-10m、10-30m、30-50m三个层次的地质适宜性图件。

③根据两个工作区存在的地质问题以及评估结论，从平面、竖向和轨道交通规划三个角度，提出了地下空间布局建议，并

总结了两个工作区的主要地质问题及其发展预测和应对措施。

（3）项目验收阶段

2023 年 12 月 12 日，市地勘院组织专家对《北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估 2023 年成果报告》进行了验收。专家组一致同意通过验收，评定等级为优秀。

评价分析认为，该项目按照项目准备、项目实施及项目验收三个阶段开展工作，各阶段组织实施工作开展有序，工作内容呈现较为具体。

3. 项目管理情况分析

该项目由市地勘院组织，市地调所承担实施。为了确保各项工作的质量及进度得到良好控制，组建项目领导小组和相应管理、运作组织机构，负责项目的指挥、抉择和日常管理。具体组织分工为：市地勘院主管处室承担项目领导责任，负责制定项目方向和目标，并执行具体事务；设置项目管理办公室，负责整个项目的控制、监督、管理和协调等项目管理工作。机构设在市地调所总工程师办公室；成立专家组，专家组由熟悉项目业务的相关专家、业务技术骨干及市地调所的高级技术顾问构成。主要职责为对项目实施过程中的重大技术问题提供技术咨询和建议，并负责对技术要求进行论证，对实施过程进行技术指导；成立项目组，项目组由市地调所不同专业人员组成。项目组在项目负责人领导下，负责项目的日常管理、项目的季度统计及月报、季报、年报，负责组织项目的协调会、咨询会、

研讨会等。项目负责人负责项目总体计划的制定和项目的实施、管理与监控，并向主管处室进行汇报。同时，协同专家顾问组成员、财务人员对项目的技术、质量、进度、经费以及安全进行监督和管理，协调各方的关系，保证项目的顺利实施。各组织机构统筹协调、分工协作，为该项目的有序开展提供了有效保障。

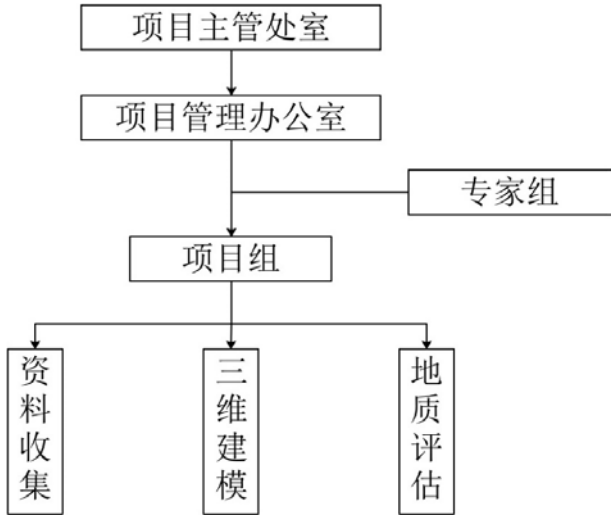


图 1 项目组织机构图

为规范和加强项目管理，保障项目实施质量，该项目依据市地调所的相关管理制度开展，包括：《中共北京市地质调查研究所委员会“三重一大”决策制度（试行）》《北京市地调所地质项目管理办法（试行）》《中国地质调查局地质调查项目管理制度》《北京市地调所地质资料管理办法》《北京市地质调查研究院合同管理办法》《市地调院安全生产管理制度》《财务管理制度（试行）》《财务管理制度细则（试行）》《发票管理办法》等。

项目质量检查措施方面，按照各规章制度和技术要求执行，

将质量管理工作贯穿于地质调查工作的全过程，实行项目管理办公室质量监控、项目承担科室和项目组三级质量管理。其中：项目组自/互检，以项目组为基本单位，对人工数据采集工作采取边工作、边整理、边研究的三边工作方法，当日工作当日完成，自/互检率为 100%，发现问题及时解决，保证数据资料的真实性、完整性和一致性；项目承担科室检查，在自检和互检的基础上，由项目承担科室开展抽查工作，抽查率为 30%，对阶段性资料质量进行评估和提出改进意见；项目管理办公室质量监控，项目管理办公室根据项目进度，按季度开展质量监控。组织有关专家和部门，项目工作进行全方位质量控制，项目抽查工作抽查率为 10%。此外，为三维地质模型的验证进行专项检查，通过钻孔实际资料与模型进行比对，对三维地质模型质量进行把控。

安全管理措施方面，紧抓安全生产，严把项目质量关。对发生质量问题或质量事故及时处置、纠错补过，对责任人批评教育，并上报主管部门备案。在项目实施过程中，要求项目参与人员遵守《市地调院安全生产管理制度》，在项目实施阶段，对工作人员进行安全交底，并制定了安全事故风险应急预案。

无形资产管理方面，该项目涉及三维地质建模软件 3 个模块的升级，软件按照无形资产进行管理。软件供应商通过三方询价确定。选择供应商后，签订了软件采购合同，供应商供货后，由项目组试用确认，填写验收单。同时进行设备管理卡的

登记，填报无形资产入库单，完成建模软件的管理。

评价分析认为，该项目组织机构较为健全，人员分工较为明确。项目实施过程执行相应的财务和业务管理制度，并实行三级质量管理。但是，该项目的实施方案不够细化，缺少反映具体实施进程、评估方法等内容，需要进一步完善。

（三）项目产出情况

1. 项目预期目标完成情况

2023 年，该项目按照任务书及实施方案要求开展工作，按期完成了全部工作，实现了全年的绩效目标。主要实物工作量完成情况如下：

2023 年度主要实物工作量完成情况统计表

序号	工作项目	单位	设计工作量	完成工作量	完成率(%)
1	钻孔收集	个	500	500	100
2	钻孔数字化录入	个	500	500	100
3	钻孔数据库建设	个	1	1	100
4	建模软件模块升级	个	3	3	100
5	钻孔地层概化	个	500	500	100
6	剖面编制	条	30	40	133
7	地质结构模型建设	km ²	245	245	100
8	地质属性模型	km ²	245	245	100
9	单因子图件	张	22	22	100

序号	工作项目	单位	设计工作量	完成工作量	完成率(%)
10	基础性地质复杂程度图编制	张	6	6	100
11	约束性地质影响程度图编制	张	6	6	100
12	综合评估图件制作	点	6	6	100
13	地下空间地质灾害调查	点	38	38	100
14	年度设计编写及评审	份	1	1	100
15	成果报告编写及评审	份	1	1	100

评价分析认为，通过该项目的实施，基本完成了任务书的各项实物工作，实现了全年绩效目标。

2. 项目质量完成情况

该项目各项工作按照市地勘院的任务书、实施方案和国家相关规范要求执行。该项目质量完成情况如下：

（1）项目设计编写质量

项目组编写了《北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估 2023 年工作设计》，经过市地勘院组织的技术专家评审，评为优秀级。

（2）钻孔数据质量

钻孔数据库质量通过人工检查进行控制。首先利用 GIS 软件对钻孔坐标进行投影，判断钻孔位置是否合理。再利用 Excel 表格功能计算本层顶和上一层底的数据之差是否为零，计算属性值是否出现不符合逻辑的偏差值。最后利用人工比对核查是

否存在录入错误，发现错误及时改正，并填写自互检记录表。

（3）三维地质建模软件质量

三维地质建模软件质量需满足与旧平台无缝对接、兼容旧版本数据，满足建模工作使用需求。通过对软件版本的查验、模块的试用，以及旧版数据的导入，验证了软件模块升级后符合既定目标要求，并填写了验收单。

（4）三维地质模型质量

三维地质模型质量目标为能反映基本地质规律，地层连接合理，能集成相关属性参数。模型质量检查主要是通过模型数据与建模数据的一致性进行验证，选择建模钻孔数量 5%左右的钻孔与模型进行比对。地层结构验证通过计算验证钻孔和模型同一位置地层深度的误差来判定，根据工程层三维建模以往工作经验总结，误差少于 0.5m 为完全合格，0.5m-1m 为较好合格，1m-3m 为一般合格，2-4m 为合格，4m 以上为不合格；属性验证通过验证钻孔属性参数与模型同一深度的属性值误差与原始记录的百分比来判定，其中误差少于 5%为完全合格，5%-10%为较好合格，20%-30%为一般合格，20%-30%为合格，30%以上为不合格。经验证，未来科学城及中关村科学城结构模型和属性模型均在合格范围内。

（4）评估工作质量

该项目的评估工作质量符合《城市地下空间资源地质评估标准》（DB11/T 1895-2021）中的规定。评估指标的选择按照

标准中的指标分类进行整理，指标的量化和权重按照标准中的打分和权重系数开展。评估分析分为基础性地质条件和约束性地质条件分别开展，综合评估采用基础性地质条件和约束性地质条件评估结果综合叠加形成。

（5）项目成果质量

项目组在完成实物工作的基础上，对成果进行了梳理，编写了《北京市“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估 2023 年成果报告》，2023 年 12 月 12 日，市地勘院组织专家对 2023 年成果报告进行评审，评定等级为优秀。

评价分析认为，该项目实施过程中实行三级质量管理，但该项目研究成果的适应性评估结论不够科学，提出的地质适宜性评估等级，缺乏与相关标准和规范的对比分析，等级划分的科学性、合理性不够充分。

3. 项目实施进度情况

该项目根据年度工作安排组织实施，截至 2023 年 12 月 31 日，全部工作已经实施完毕。

评价分析认为，该项目各个阶段按照计划时间进行，并在 2023 年底完成了最终成果报告评审，项目实施进度安排比较合理，项目进度控制良好。

4. 项目经济性情况

该项目按照市地勘院《关于批复北京市地质调查研究所 2023 年预算的通知》（京地〔2023〕10 号）的预算批复执行，

资金到位及时。截至 2023 年 12 月 31 日，该项目结余资金 0.156520 万元，占比 0.89%，主要是其他商品和服务支出及差旅费等结余。除结余外，已完成该项目全部支付工作。

评价分析认为，该项目资金到位及时，在执行过程中资金能够按照预算执行。但该项目的成本控制分析不足，部分经费支出与项目产出的关联性不高。如差旅费，支出的必要性不够充分。同时，项目 85%的经费用于信息网络及软件更新，支出结构不够合理，项目经济性有待进一步提升。

（四）项目效益情况

1. 项目生态效益

地下空间是城市生态系统的一个重要组成部分，对城市生态系统的其他组成有很大的依赖性和敏感性，一旦遭到破坏，很难修复，并且破坏整个生态系统的正常循环，给城市的经济、社会发展带来严重影响。合理开发地下空间对减少地面环境污染，美化城市的环境有很重要的意义。对地下空间进行调查与评价，进行生态用地规划，可以预防不合理的地质资源利用规划可能造成的生态环境破坏。

评价分析认为，该项目未设置生态效益指标，未提供相关效益资料，且未进行生态效益分析，建议后续加以完善。

2. 项目社会效益

（1）为北京市地下空间规划工作提供地学数据支撑

该项目完成后与规划单位技术人员进行了技术交流，针对

未来科学城和中关村科学城核心区地下空间资源开发利用地质适宜性评估工程成果进行了沟通，项目组从平面、竖向及轨道交通三个维度的布局，提出了地学建议。此外，该项目的工作成果对于规划工作的整体支撑也有所体现。北京市城市规划设计研究院正在开展的《北京市地下空间总体情况梳理》工作，正逐步梳理与北京市地下空间相关的各类经济、环境、人口、设施等情况，其中对于地质生态方面的情况梳理，应用了该项目提供的地下空间灾害风险类型、生态地质适宜性条件及竖向管控深度等方面的内容。

（2）为其他省市相关工作开展提供思路借鉴

项目工作区域为未来科学城和中关村科学城核心区，但采用的技术方法和工作思路对于相关工作的开展，有很强的指导性作用。该项目的实施后，多家其他省市的政府部门或行业技术单位，针对项目涉及的不同技术方法，联系或直接到市地调所开展项目技术调研，包括城市地下空间资源地质评估相关技术标准、地下空间资源调查评价技术方法、三维地质模型建设思路等方面。市地调所对项目工作内容进行梳理，根据不同调研内容做了交流，获得了来访单位的认可，取得了一定程度的社会效益。

评价分析认为，该项目完成了未来科学城和中关村科学城核心区地下空间地质适宜性评估工作，为两个区域的地下空间规划提供地学依据、为地下空间地质安全提供数据支撑。同时，

该项目采用的技术方法，为其他省市开展相关工作提供思路借鉴。该项目产生了一定的社会效益。但是，该项目未对主要服务对象进行满意度调查，效益分析不够深入，效益资料的支撑力度不够充分。

3. 项目经济效益

该项目为公益性项目，不直接产生经济效益。项目成果为相关地质规律的研究奠定了基础，项目监测成果可为规划部门提供数据支撑。通过对地下各类地质监测数据进行总结和综合分析，可有效规避地下空间地质风险及减少灾害损失。因此，项目的上述应用可产生间接的经济效益。

评价分析认为，该项目未设置经济效益指标，未开展成本经济效益分析，经济效益呈现不够充分。

4. 项目可持续影响

(1) 为地下空间资源可持续性发展提供服务

该项目的组织实施可以为未来科学城、中关村科学城核心区两个地区的地下空间资源开发利用及科学规划提供依据，优化地下空间资源开发利用规划结构布局、支撑相关部门制定科学、有效的地下空间资源可持续性发展政策。目前，项目相关成果已经在规划部门的《北京市地下空间总体情况梳理》工作中得到应用。

(2) 成果应用具有可持续性

该项目完成 6 个月之内，将项目成果提交至地质资料管理

服务部门，供相关研究单位查阅、分析使用。目前，中国冶金地质总局矿产资源研究院在《城市地下空间地质探测与开发适宜性评价规范》团体标准编制过程中，邀请该项目组主要技术人员参与标准编制工作中，协助其开展相关工作。

（3）人才培养和技术方法创新可持续性

通过项目的实施，在培养地下空间资源地质研究人才队伍和技术方法创新方面具有可持续性。市地调所开展地下空间相关研究工作十余年，完成了“北京城市地下空间资源开发利用战略研究”“北京地铁建设及运行安全的地质问题研究”“北京城市地下空间资源调查评价及关键技术研究”等项目，并形成了《城市地下空间资源地质评估标准》，培养了一批专业技术人员。2023 年，该项目的技术负责人通过了北京市人社局组织的职称评审，评为副高级工程师。通过该项目的实施，在地下空间地质技术方法上不断完善和总结，为地下空间资源地质安全提供可持续的人才和技术保障。

评价分析认为，该项目的项目成果提交至市地勘院地质大数据中心等地质资料管理服务部门，供相关研究单位查阅、分析使用，项目成果具有可持续影响效益。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

该项目在 2023 年按照任务书及实施方案有序开展，整理了未来科学城和中关村科学城核心区各类地质资料，通过对资料

的分析和应用，开展了两个工作区地下空间资源开发利用地质适宜性评估，并提出了可支撑地下空间规划的地质建议。现对主要经验和做法总结如下：

1. 该项目中的各类数据，需通过计算机及人工进行检查，并及时进行改正，有效地保证了确保数据的准确性和合理性。

2. 该项目所有工作均围绕最终的评估工作开展，因此在资料收集、整理阶段，就需要对照《城市地下空间资源地质评估标准》（DB11/T 1895-2021）中规定的具体评估条件开展工作，便于评估因子选取以及分类开展评估。对于标准中建议的评估因子权重，标准中也提到需在实际工作中应根据不同地区的地质条件制定，因此不同工作区可根据实际地质条件进行调整，为后续工作提供了参考。

3. 基于评估结论，从地质适宜性角度提出了未来科学城、中关村科学城核心区地下空间资源开发利用平面、竖向以及地下轨道交通规划三个维度的布局建议，总结了两个工作区主要地质问题及其发展预测、应对措施，可支撑地下空间规划工作，体现了地质成果服务城市规划建设的宗旨。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目中长期规划和年度计划统筹不够充分

该项目的实施周期三年，市地调所对于项目中长期规划和年度计划统筹不够充分，对“三城一区”地下空间资源开发利用地质适宜性评估的意义介绍不够清晰，对成果使用方向预计

不足，需要进一步完善。

2. 绩效指标填报的科学性、合理性需要提升

(1) 数量指标“三维地质结构模型”本年指标值“245 平方千米”，合理性不充分；数量指标“购置升级软件模块”不属于该项目的产出，绩效指标与绩效目标的匹配性不足。

(2) 社会效益指标设置为“项目成果优良”，未反映该项目成果的社会应用或对社会发展、环境保护等方面所产生的效益情况，指标设置不够科学。

(3) 质量指标缺乏相关标准或规范的依据，特别是关键技术指标评价，应根据具体指标设置明确的质量标准。

3. 项目的实施方案不够细化，采购的规范性需要提升

项目实施方案不够细化，项目管理及相关措施等内容比较概括，反映具体实施进程、过程管控、评估方法的内容不够具体，对项目技术路径的科学性分析不够深入，需要进一步完善。

4. 项目成本控制的分析不够深入

该项目 85% 的经费用于信息网络及软件更新，支出结构不够合理；部分经费支出与项目产出的关联性不高，支出的必要性不够充分。该项目的经济性有待进一步提升，项目成本控制分析需要进一步加强。

5. 成果应用及效益效果呈现等方面需要进一步加强

(1) 地下空间资源开发利用地质适宜性评估与“三城一区”如何对接不明确。该项目的成果提交至市地勘院信息中心进行

成果汇交，成果应用情况呈现不够充分。

(2) 该项目应用证明只提供了北京市规划设计院一个应用单位，项目效益发挥不够充分。该项目 2023 年完成了未来科学城和中关村科学城核心区两个工作区的地质适宜性评估工作，但该项目未对主要服务对象进行满意度调查，满意度调查资料的意义不足。

(3) 该项目的社会效益指标“项目成果”设置不科学，不能反映具体应用效果，效益分析应进一步加强。

六、有关建议

(一) 加强前期需求调研，制定地下空间资源开发利用的分类规划，完善项目中长期规划和年度计划

1. 加强前期需求调研，进一步明确“三城一区”在该项工作中的实际需求，并围绕实际需求，对项目开展的方式、方法以及成果类型进行深入研讨。

2. 加强地下空间资源开发利用的分类规划，如战略留白的地下空间评估等，完善项目中长期规划和年度计划。在此基础上，进一步明确具体的绩效目标和绩效指标，以保障项目成果的可应用性。

3. 加强对该项目问题导向和考核指标的科学性评价，提升该项目的研究深度，进而增强项目成果在解决实际问题方面所发挥的作用。

(二) 增强绩效管理意识，科学设置绩效指标

进一步增强绩效管理意识，根据年度工作计划，以财政预算产出和效果为重点，提高绩效指标与绩效目标的匹配性，设定清晰明确的绩效目标和具体可衡量的指标值，实现以结果为导向的绩效目标管理模式。建议进一步完善效益指标，使指标能够反映项目成果的社会应用或对社会发展、环境保护等方面所产生的效益情况，增强指标设置的科学性。

（三）完善项目实施方案，提升项目管理水平

加强项目管理，增强采购的规范性，完善项目的实施方案。建议结合项目特点及项目实施情况，制定内容全面、可操作性强的年度实施方案。对实施方案内容进一步细化，如实施进程、过程管理、成本管控、监督及验收等具体事项和要求。同时，进一步研究评估方法，并加强项目技术路径的科学性分析，加强项目实施方案的指导性，提升项目管理水平。

（四）加强项目成本分析，进一步提升项目的经济性

建议结合项目实施周期，开展深入的成本分析，进一步合理控制成本，如数据收集、研究、开发的成本控制。同时，优化项目支出结构，认真研讨支撑项目绩效目标实现的必要性支出内容，提高投入产出效率。

（五）加强成果应用及效益效果的研究与展现

1. 该项目的效益主要体现在社会效益方面，建议积极探索项目成果的精细度、准确度，并在此基础上拓展项目成果的使用范围，支持政府的决策工作，更好地发挥该项目的效益。

2. 建议主动对接“三城一区”相关部门，加强沟通交流，主动将项目研究成果提供给相关部门使用。建议建立与成果应用单位的反馈对接机制，及时了解应用情况。

3. 增加对该项目主要服务对象的满意度调查，扩展应用范围，提升成果使用效益。同时，开展深入的效益分析，充分展现该项目的绩效和成果作用。

七、其他需要说明的问题

1. 2023 年度完成了“三城一区”工作区的未来科学城和中关村科学城核心区评估工作，分析了两个工作区地下空间资源开发利用的地质适宜性，提出了地质角度的规划建议，后续将按照工作计划，继续开展另外两个区域的相关工作。

2. 项目成果完成 6 个月之内，将提交市地勘院地质大数据中心完成项目成果汇交，供相关研究单位查阅、分析使用。该项目成果向社会公开后可供相关单位使用，应用于地下空间地质适宜性评估、规划、相关地质科学研究等诸多领域。实现项目成果多领域、可持续地利用，更好地服务社会，更好地实现项目的社会效益。

3. 《北京市地质调查“十四五”规划》中制定了地质调查“十四五”的工作重点和内容，市地调所地下空间地质业务也制定了中长期规划。在该项目完成后，后续工作按照北京市地质调查规划及市地调所地下空间地质业务继续开展。

八、附件

指标体系及打分情况表

指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策	0.6	0.56	
			项目立项符合行业发展规划和政策要求	0.6	0.54	
			项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需	0.6	0.58	
			项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则	0.6	0.56	
			项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	0.6	0.56	不够明确
		立项程序规范性 (2分)	项目按照规定的程序申请设立	0.5	0.48	
			审批文件、材料符合相关要求	0.5	0.46	
			事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	1	0.80	中长期规划和年度计划统筹的力度不够
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	项目有绩效目标	1	0.78	
			项目绩效目标与实际工作内容具有相关性	1	0.78	需要提升
			项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平	0.5	0.46	基本符合正常业绩水平
			与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	0.5	0.44	不够匹配
		绩效指标明确性 (3分)	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	1	0.80	需要完善
			通过清晰、可衡量的指标值予以体现	1	0.76	需要提升可衡量性
			与项目目标任务数或计划数相对应	1	0.78	需要加强
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	预算编制经过科学论证	0.5	0.38	主要购买工具
			预算内容与项目内容匹配	0.5	0.42	
			预算额度测算依据充分，按照标准编制	0.5	0.44	
			预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配	0.5	0.30	信息网络及软件更新费较高
		资金分配合理性 (2分)	预算资金分配依据充分	1	0.70	不够充分
			资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应	1	0.80	合理性需要提升
	资金管理 (15分)	资金到位率 (5分)	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。财政资金到位的足额性	5	4.82	
		预算执行率 (5分)	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。项目预算资金按照计划执行	5	4.62	
			符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定	2	1.78	采购的规范性有待进一步加强

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	专家意见
过程 (30分)		资金使用 合规性 (5分)	资金的拨付有完整的审批程序和手续	1	0.92	
			符合项目预算批复或合同规定的用途	1	0.92	
			不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	1	0.96	
	组织实施 (15分)	管理制度 健全性 (7分)	已制定或具有相应的财务和业务管理制度	3.5	2.86	需要加强制度建设
			财务和业务管理制度合法、合规、完整	3.5	2.86	
		制度执行 有效性 (8分)	遵守相关法律法规和相关管理规定	2	1.82	
			项目调整及支出调整手续完备	2	1.92	
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档	2	1.72	没有验收
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位	2	1.72	不明确
产出 (30分)	产出数量 (9分)	实际 完成率 (9分)	实际完成率=（实际产出数/计划产出数） ×100%	9	7.24	未完成部分工作
	产出质量 (7分)	质量 达标率 (7分)	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出 数）×100%	7	5.54	质量指标缺乏相关 标准或规范的依据
	产出时效 (7分)	完成 及时性 (7分)	项目产出按照实施方案及时完成	7	6.44	实施方案不够细化
	产出成本 (7分)	成本 节约率 (7分)	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划 成本]×100%	7	5.64	成本控制分析不足
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益 (5分)	该项目完成了未来科学城和中关村科学城核 心区地下空间地质适宜性评估工作，可为两 个区域的地下空间规划提供地质学依据、为地 下空间地质安全提供数据支撑。同时，项目 采用的技术方法，也可为其他省市开展相关 工作提供思路借鉴	5	3.82	相关资料不足，分 析需进一步深入
		经济效益 (5分)	该项目成果可为相关部门提供地质数据支 撑，以科学规划地下空间开发利用，选择适 宜的区域，降低风险或减少开发利用成本， 从而产生间接性的经济效益	5	3.22	相关资料不足，分 析需进一步深入
		生态效益 (5分)	规划部门正在开展的《北京市地下空间总体 情况梳理》工作，正逐步梳理与北京市地下 空间相关的各类经济、环境、人口、设施等 情况，其中对于地质生态方面的情况梳理， 应用了该项目提供的地下空间灾害风险类型 、生态地质适宜性条件及竖向管控深度等方 面的内容，有助于生态保护相关工作的开展	5	3.22	相关资料不足，分 析需进一步深入
		可持续 影响 (5分)	可持续影响及其程度	5	3.82	相关资料不足，分 析需进一步深入
		满意度 (5分)	预期服务对象对项目实施的满意度	5	3.62	满意度调查资料不 够完善
合计				100	81.86	